

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 15P/4/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214200316
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Evinová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2214200316.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda vo veci starostlivosti súdu o malol. dieťa: S. Q.Ó., nar. XX.XX.XXXX, bytom t.č. u navrhovateľov, dieťa rodičov: matka - Z. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. Č.. XXX, a otec - neuvedený, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Dunajskej Strede, o návrhu navrhovateľov: manželov A. Š., rod. T., nar. XX.XX.XXXX a Z.Á. Š., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom D. Č.. XX/XX, S. Ú., na osvojenie maloletého S. Q.Ó., nar. XX.XX.XXXX, za účasti opatrovníčky na udelenie súhlasu s osvojením maloletého dieťaťa, o oprave rozsudku takto

rozhodol:

O p r a v u j e s a z á h l a v i e rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda, č.k. 15P/4/2014-48 zo dňa 07.03.2014 a to tak, že nesprávne uvedené meno matky maloletého dieťaťa „Z. Q.“ sa po oprave nahrádza jej menom v správnom znení: „Z. Q..“.

Ostatné časti rozsudku zostávajú n e z m e n e n é.

o d ô v o d n e n i e :

V záhlaví rozsudku tunajšieho súdu zo dňa 07.03.2014, č.k. 15P/4/2014-48 došlo omylom, chybou pri opise, k nesprávnemu opísaniu krstného mena matky maloletého dieťaťa. Na túto skutočnosť upozornil súd navrhovateľ a žiadal vykonať opravu. Z rodného listu maloletého dieťaťa, ktorý sa nachádza na č.l. 9 spisu jednoznačne vyplýva, že jeho matka sa volá Miriam, a nie Mária, ako bolo v záhlaví rozsudku nesprávne uvedené.

Podľa ust. § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii cit. zák. ustanovení súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo v písomnom vyhotovení záhlavia rozsudku č.k. 15P/4/2014-48 zo dňa 07.03.2014 a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na

15P/4/2014

súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).