

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 5PP/12/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123010325
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123010325.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou, vo veci žiadosti o podmiennečné prepustenie ods. N. G., nar. XX.XX.XXXX, z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 24.03.2023 prostredníctvom telemostu do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por., § 66 ods. 1 písm. a) ods. 2, Tr. zák. sa návrh odsúdeného N. G., nar. XX.XX.XXXX v D., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 31T/97/2020 zo dňa 20.8.2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Galanta o neosvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia sp. zn. 31T/97/2020 zo dňa 6.4.2022 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu Trnava sp. zn. 3Tos/86/2022 zo dňa 17.5.2022 z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 09.02.2023 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného N. G., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva t.č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 31T/97/2020 zo dňa 20.8.2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Galanta o neosvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia sp. zn. 31T/97/2020 zo dňa 6.4.2022 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu Trnava sp. zn. 3Tos/86/2022 zo dňa 17.5.2022. Predpokladaný koniec uloženého trestu má mať 13.10.2023. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 13.02.2023.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s hodnotením riaditeľa ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 31T/97/2020 zo dňa 20.8.2020 a s aktuálnym odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 10.03.2023 súd zistil, že odsúdený bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou dňa 28.06.2022 na ďalší výkon trestu. Počas výkonu trestu bolo správanie odsúdeného na požadovanej úrovni, bezproblémové. Ústavný poriadok dodržiaval, príkazy príslušníkov rešpektoval, v kolektíve odsúdených konflikty nevyvoláva ani sa do nich nezapája. Odsúdený bol umiestnený na oddiel s diferenciacnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Odsúdený bol doposiaľ jedenkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdený prejavil záujem o prácu v ústave, po príchode bol zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom Replast, odkiaľ bol dňa 31.07.2022 preradený na pracovisko v ústave s voľným pohybom- údržba, kde vykonáva funkciu murára. Pracovná morálka odsúdeného je na veľmi dobrej úrovni, svojim nadriadeným je nápomocný, pracuje samostatne a zodpovedne. Sociálny kontakt udržiava s matkou a súrodencami formou korešpondencie. Posledných päť rokov pokračoval v stavebnej činnosti ako živnostník, po prepustení sa k tejto práci plánuje vrátiť. Resocializačná prognóza

sa u odsúdeného z hľadiska hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti javí ako priaznivá. Stanovené ciele programu zaobchádzania plní. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ Ústavu skonštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a z výkonu trestu ho odporúča podmiennečne prepustiť.

Z oboznámeného trestného rozkazu Okresného súdu Galanta, sp. zn. 31T/97/2020 zo dňa 20.8.2020, súd zistil, že odsúdený bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok a 4 mesiace s podmiennečným odkladom so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky. Uznesením Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/97/2020 zo dňa 6.4.2022 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu Trnava sp. zn. 3Tos/86/2022 zo dňa 17.5.2022, súd odsúdeného neosvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu a nariadil mu výkon trestu odňatia slobody vo výmere 1 rok a 4 mesiace v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že má celkovo 9 záznamov, pričom vo všetkých prípadoch sa jedná o rôznorodú trestnú činnosť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu, svoj čin ľutuje, hanbí sa zaň, chce žiť usporiadaným životom a splatiť svoj dlh.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť z dôvodu nesplnenia druhej materiálnej podmienky.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona.

K formálnej podmienke:

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

K materiálnym podmienkam:

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že túto podmienku je možné vyhodnotiť ako splnenú. Súd pritom vychádzal z obsahu hodnotenia riaditeľa ÚVTOS, ktoré konštatovalo, že správanie odsúdeného bolo správanie odsúdeného vcelku na požadovanej úrovni, bezproblémové. Ústavný poriadok dodržiaval, príkazy príslušníkov rešpektoval, v kolektíve odsúdených konflikty nevyvoláva ani sa do nich nezapája. Odsúdený bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Odsúdený bol doposiaľ jedenkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdený prejavil záujem o prácu v ústave, po príchode bol zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom Replast, odkiaľ bol dňa 31.07.2022 preradený na pracovisko v ústave s voľným pohybom- údržba, kde vykonáva funkciu murára. Pracovná morálka odsúdeného je na veľmi dobrej úrovni, svojim nadriadeným je nápomocný, pracuje samostatne a zodpovedne. Resocializačná prognóza sa u odsúdeného z hľadiska hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti javí ako priaznivá. Stanovené ciele programu zaobchádzania plní a spĺňa podmienky na podmiennečné prepustenie s dohľadom.

Na tomto mieste považuje súd za potrebné zdôrazniť, že zmysel podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je však v tom, aby za dobré správanie bol odsúdený automaticky podmiennečne prepustený po splnení formálnej podmienky bez ohľadu na druhú materiálnu podmienku a to, či možno prognózovať, že odsúdený po tom, ako opustí brány väzenia bude viesť riadny život.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku, súd konštatuje, že táto nie je splnená. Pri posudzovaní druhej materiálnej podmienky súd vychádzal z odpisu z registra trestov, v ktorom má odsúdený evidovaných 9 záznamov, pričom odsúdenému boli v prevažnej miere ukladané tresty odňatia slobody s podmiennečným odkladom. Odsúdený bol v minulosti trestaný aj alternatívnym trestom v podobe peňažného trestu. Z uvedeného vyplýva, že odsúdenému bola zo strany súdu niekoľkokrát poskytnutá šanca na vedenia riadneho života v súlade so zákonom, avšak odsúdený sa zo svojej trestnej minulosti nepoučil a dopustil sa ďalšej trestnej činnosti, za ktorú mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 31T/97/2020 zo dňa 20.8.2020 uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 4 mesiace s podmiennečným odkladom so skúšobnou dobu v trvaní 2 roky. V uvedenej skúšobnej dobe sa odsúdený dopustil ďalšieho trestného činu, za ktorý mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 17.08.2021 sp. zn. 0T/209/2021 uložený peňažný trest vo výške 500 Eur. Nakoľko správanie odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu sa ani zďaleka nepriblížilo k vedeniu usporiadaného života, Okresný súd Galanta uznesením sp. zn. 31T/97/2020 zo dňa 6.4.2022 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu Trnava sp. zn. 3Tos/86/2022 zo dňa 17.5.2022, súd odsúdeného neosvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu a nariadil mu výkon trestu odňatia slobody vo výmere 1 rok a 4 mesiace v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uvedené skutočnosti len preukazujú, že odsúdenému bola súdom poskytnutá ďalšia možnosť vedenia riadneho života, ktorú opäť nevyužil vo svoj prospech a svojim správaním pokračoval v porušovaní ustanovení Trestného zákona. Napriek tomu, že hodnotenie riaditeľa ústavu možno považovať za pozitívne a odsúdený je schopný správať sa v podmienkach ústavu vzorne a na požadovanej úrovni, nie je možné zaručiť vedenie riadneho života odsúdeného po podmiennečnom prepustení. Podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmiennečné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to tak, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmiennečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. Z hľadiska individuálnej a generálnej prevencie má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmiennečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov. Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nesplnil všetky zákonom stanovené podmienky a u odsúdeného výkon trestu odňatia slobody doposiaľ plní len čiastočne svoj účel, žiadosť o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.