

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 7Er/459/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6414212167
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2023:6414212167.3

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v exekučnej veci oprávneného: T. W., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom X. P. X, XXX XX W. Š., proti povinnému: P. W., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Ž. A. M., vedenej pod sp. zn. EX 130/14 súdnym exekútorom: JUDr. Andrea Cimermanová, Exekútorový úrad Zvolen, Francisciho 1044/6, 960 01 Zvolen, IČO: 37 816 993, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **zastavuje**.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Žiar nad Hronom (ďalej len „okresný súd“) poveril dňa 07. 11. 2014 poverením č. 5613 075529 súdneho exekútora JUDr. Andreu Cimmermanovú, Exekútorový úrad so sídlom Francisciho 1044/6, 960 01 Zvolen, vykonaním exekúcie proti povinnému na vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť zameškané výživné spolu vo výške 2 144,31 Eur za obdobie od 01. 05. 2010 do 21. 01. 2014 + bežné výživné vo výške 63,07 Eur mesačne od 01. 09. 2014 do budúca + trovy predchádzajúceho konania 0,00 € + trovy exekúcie, a to na základe vykonateľného rozsudku Okresného súdu v Žiari nad Hronom, č. k. 8P/429/2006- zo dňa 23. 11. 2006, č. k. 2T/4/2014 zo dňa 21. 01. 2014 a č. k. 3T/128/2012 zo dňa 14. 06. 2012.

2. Dňa 09. 11. 2022 okresný súd vyzval súdneho exekútora, aby v lehote 15 dní od doručenia predmetnej výzvy oznámil, či eviduje dlh na výživnom voči povinnému. Súdny exekútor dňa 15. 11. 2022 oznámil nasledovné: „Dňa 18. 11. 2014 bolo vydané upovedomenie o začatí exekúcie, ku dňu vydania tohto upovedomenia bola výška vymáhaného nároku oprávneného v časti zmeškaného výživného za obdobie od 01. 05. 2010 do 21. 01. 2014 vo výške spolu 2 144,31 Eur + bežné mesačné výživné vo výške 63,07 Eur mesačne od 01. 09. 2014 naďalej (t. j. v súlade s poverením Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 07. 11. 2017 spisová značka : 7Er/459/2014). Dňa 14. 04. 2015 bol vydaný exekučný príkaz na vykonávanie exekúcie zrážkami zo mzdy povinného, ktorý bol t. č. Q. Ú. X. s uvedením čísla účtu oprávneného XXXXXXXXXXX/XXXX vedeného Q. F. W. Y. X., na poukazovanie zrážok výživného priamo v prospech účtu matky oprávneného dieťaťa. Dňa 28. 04. 2015 boli povinným poštou zaslané fotokópie úhrad výživného, ktoré poukazoval mate oprávneného dieťaťa avšak z týchto dokladov nebolo možné zistiť výšku úhrad výživného nakoľko boli nečitateľné. Na základe oznámenie A. Y. Ú. S.Č. zo dňa 19. 02. 2016 o prepustení povinného na slobodu dňa XX. XX. XXXX bolo k exekučnému konaniu uvedené, že v prospech oprávneného bolo vyvráňané a zaplatené výživné vo výške 356,68 Eur. Dňa 30. 06. 2016 matka oprávneného dieťaťa ku konaniu písomne uviedla, že zameškané výživné za obdobie od 01. 05. 2010 do 21. 01. 2014 vo výške 2 144,31 Eur má uhradené a od marca 2015 poberala náhradné výživné z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica. Iné informácie o úhradách výživného od posledného oznámenia oprávneného nie sú mi známe. V exekučnom konaní sa podarilo vymôcť výživné pre oprávneného dňa 17. 06. 2015 vo výške 20,00 Eur. K vymoženiu trov exekúcie do dnešného dňa nedošlo.“ Následne okresný súd výzvou zo dňa 25. 11. 2022 vyzval oprávneného aby sa vyjadril, či je schopný sám sa živiť a či navrhuje exekúciu zastaviť. Oprávnený v podaní doručenom okresnému

súdu dňa 09. 12. 2022 uviedol, že v súčasnosti je schopný sám sa živiť a súhlasí zastaviť exekúciu na vymoženie zameškaného výživného proti povinnému.

3. Podľa § 57 ods. 1 písm. f) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví, ak po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané.

4. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

5. Vzhľadom na to, že povinný splnil uloženú povinnosť voči oprávnenému a tento so zastavením konania súhlasil, okresný súd podľa § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku exekúciu zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).