

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V  
Spisová značka: 10C/83/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3511208132  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2014:3511208132.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Novom Meste nad Váhom, pred samosudcom JUDr. Andrejom Stachovičom, v právnej veci navrhovateľa: SERRAGHIS LOAN MANAGEMENT LTD., so sídlom AFENTRIKA COURT, OFFICE 2, 6018, Larnaca, Cyprus, č. HE 257931, právne zastúpený JUDr. Martinom Jánskym, advokátom, so sídlom Štúrova 13, 949 01 Nitra, proti odporcovi: C. E., U.. XX.XX.XXXX, U. R. T. E. XXXX, XXX XX R. D. C., o zaplatenie 2.003,13 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Platobný rozkaz Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom č.k. 7Ro/377/2011-34 zo dňa 19.03.2012 sa zrušuje.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 2.003,13 Eur do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku, spolu s 8,50 % ročným úrokom z omeškania, zo sumy 2.003,13 Eur od 09.11.2010 do zaplatenia.

Odporca je povinný nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 634,03 Eur titulom trov právneho zastúpenia, 1,63 titulom hotových výdavkov a 120,- Eur titulom zaplateného súdneho poplatku, všetko k rukám právneho zástupcu navrhovateľa, do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom došlým súdu dňa 19.09.2011 domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 2.003,13 Eur, spolu s 8,50 % ročným úrokom z omeškania, zo sumy 2.003,13 Eur od 09.11.2010 do zaplatenia. Návrh odôvodnil tým, že právny predchodca navrhovateľa (VÚB, a.s.) uzatvoril dňa 06.04.2005 Zmluvu o poskytnutí spotrebného úveru, na základe ktorej odporcovi poskytol peňažné prostriedky vo výške 150.000,- Sk. Odporca sa zaviazal dlh spolu s úrokmi splatiť v 48. splátkach po 4.116,70 Sk. Odporca si svoju povinnosť riadne neplnil. Navrhovateľ listom zo dňa 29.05.2007 pristúpil k zosplatneniu celého úveru v zmysle zmluvných podmienok Zmluvy o úvere. Dĺžná suma predstavovala sumu 111.489,81 Sk. Po zosplatnení úveru odporca nepravidelne uhradil rôzne sumy, pričom aktuálne veriteľ eviduje dĺžnú sumu vo výške 2.003,13 Eur, pričom táto suma sa skladá výlučne z istiny. Poukázal, že posledná čiastočná úhrada bola zrealizovaná dňa 08.11.2010, a to vo výške 200,- Eur. Od nasledujúceho dňa si uplatňuje úroky z omeškania, a to v zákonnej výške. Pohľadávka pôvodného veriteľa bola Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 12.09.2008 postúpená na spoločnosť Debtinvest Limited, a táto spoločnosť neskôr počas konania pohľadávku postúpila Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 10.04.2012 na navrhovateľa. Odporca od postúpenia pohľadávky neuhradil žiadne finančné prostriedky.

Súd dňa 19.03.2012 vydal platobný rozkaz a doručil ho iba navrhovateľovi. Keďže sa odporcovi nepodarilo platobný rozkaz doručiť do vlastných rúk, súd platobný rozkaz zrušil. Súd uznesením č.k. 10C/83/2012-56 zo dňa 12.08.2013 rozhodol, že písomnosti určené odporcovi, t.č. bytom na neznámom mieste, sa budú doručovať podľa § 48 ods. 4 O.s.p. uložením v súdnom spise.

Odporca sa k návrh písomne nevyjadril, na nariadené pojednávanie sa nedostavil, svoju neúčast' neospravedlnil.

Podľa § 153b ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak sú v rovnakom čase splnené súčasne všetky podmienky uvedené v odseku 2, súd môže rozhodnúť o žalobe rozsudkom pre zmeškanie.

Podľa ods. 2 cit. zák. rozsudkom pre zmeškanie možno spor rozhodnúť, ak

a) žalovaný sa nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný (§ 79 ods. 4 a § 115 ods. 2) s poučením o následkoch nedostavenia sa vrátane možnosti rozhodnutia podľa odseku 1,

b) žalovaný sa k žalobe a prílohám písomne nevyjadril do 15 dní odo dňa, keď mu boli doručené, hoci ho súd na to vyzval a poučil ho o následkoch nesplnenia tejto povinnosti (§ 114 ods. 2),

c) žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami.

Podľa ods. 3 cit. zák. skutkovým základom rozsudku podľa odseku 1 je žalobcom tvrdený skutkový stav, ak ho súd považuje za nesporný.

Podľa ods. 4 cit. zák. ak sú v jednej veci niekoľkí žalovaní, rozsudkom podľa odseku 1 možno rozhodnúť len vtedy, ak každý z nich spĺňa podmienky uvedené v odseku 2.

Podľa ods. 5 cit. zák. rozsudkom pre zmeškanie nemožno rozhodnúť vtedy,

a) ak by rozsudok spôsobil vznik, zmenu alebo zánik právneho vzťahu medzi účastníkmi,

b) v spore vzniknutom z medzinárodného obchodného styku,

c) v spore, ktorý účastníci nemôžu skončiť súdnym zmierom,

d) v spore, v ktorom sa uplatňuje právo na zaplatenie peňažnej sumy zo spotrebiteľskej zmluvy a odporcom je spotrebiteľ, ak zmluva obsahuje neprijateľné podmienky.

Zo súdneho spisu vyplýva, že súd odporcovi doručil poučenie o následkoch nedostavenia sa na pojednávanie a nevyjadrenia sa k žalobnému návrhu.

V odôvodnení tohto rozsudku, ktorý bol vydaný podľa § 153b ods. 1 O.s.p., súd uvádza iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol.

Predmetom konania je neuhradenie istiny úveru z titulu Zmluva o poskytnutí spotrebného úveru zo dňa 06.04.2005, uzatvorenej medzi právnym predchodcom navrhovateľa ako veriteľom a odporcom ako dlžníkom.

Pri rozhodovaní súd aplikoval § 2 písm. b) zákona č. 258/2001 Z.z. o spotrebiteľských úveroch, § 517 ods. 1 a 2 Občianskeho zákonníka a § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z..

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. tak, že úspešnému navrhovateľovi priznal náhradu trov konania v zmysle § 137 O.s.p. a § 10 ods. 1, § 14a ods. 1 písm. a), b), c), § 15, § 16 ods. 3, § 17 ods.1, § 18 ods. 3 vyhl. č. 655/2004 Z.z. nasledovne:

11.09.2011 - za prevzatie a prípravu zastúpenia.....	91,29 Eur
19.09.2011 - za písomné podanie na súd (návrh).....	91,29 Eur
15.01.2014 - za písomné podanie na súd (návrh).....	91,29 Eur
25.03.2014 - za účasť na pojednávaní .....	91,29 Eur
Paušálna náhrada 2 x 7,43 Eur .....	14,82 Eur
Paušálna náhrada 2 x 8,04 Eur.....	16,08 Eur
25.03.2014 - náhrada za stratu času 6 polhodín po 13,40 Eur.....	80,40 Eur
25.03.2014 - náhrada za použitie osobného motorového vozidla EČV: NR/738DJ za cestu z Nitry do Nového Mesta nad Váhom a späť základná náhrada (210 km x 0,183 Eur) .....	38,43 Eur
spotreba pohonných hmôt (210 / 100 x 4,7 x 1,365 Eur).....	13,47 Eur
Spolu.....	528,36 Eur
20 % DPH .....	105,67 Eur
Trovy právneho zastúpenia.....	634,03 Eur
Hotové výdavky (osvedčenie plnej moci).....	1,63 Eur
Súdny poplatok.....	294,- Eur
Trovy konania spolu.....	929,66 Eur

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku s výnimkou trov konania odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. V tomto prípade a proti rozhodnutiu o trovách konania je odvolanie možné podať do 15 dní od doručenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je potrebné podať v potrebnom počte rovnopisov spolu s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak potrebný počet rovnopisov účastník nepredloží, súd vyhotoví kópie na jeho trovy, t.j. 0,50 Eur/stranu (§ 42 ods. 3, 205 ods. 1 O.s.p.).

Ak nebude povinnosť uložená rozhodnutím dobrovoľne splnená, možno podať návrh na exekúciu podľa osobitného predpisu.