

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 5T/113/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613010502  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Herichová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7613010502.10

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Evou Herichovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25.3.2014, takto

### rozhodol:

obžalovaný:

W.. M. W., I.. XX.XX.XXXX O. N., G. Z. N., K.  
XX, Z. B.Á. Z. N., X. XX,

sa uznáva za vinného

v bode 4 obžaloby

- z prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona a  
- z prečinu týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c) Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona,

v bode 6 obžaloby

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona a  
- z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b), c) Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona

pretože

v bode 4 obžaloby

dňa 12. októbra 2012 asi o 21.20 hod., v katastri mesta Krompachy, spoločne aj s odsúdenými W. Z. F. V. W. prišli k salašu hovädzieho dobytku na lúke zv. Dvorské pole, kde si po vzájomnej dohode vyhládli 1 kus hovädzieho dobytku s úmyslom tento usmrtiť a odcudziť z neho mäso a následne obkolesili kravu s identifikačným číslom SK 2074058, ktorú všetci začali biť tak, že W. Z. ju opakovane udieral sekerou po nohách a zadnej časti tela, V. W. ju nožom bodal do oblasti krku a prednej časti tela a ml. M. W. ju bil palicou po chrbte, čím jej spôsobili početné sečné a bodné poranenia v oblasti trupu, krku, pravého stehna a ľavej časti hrudníka, pričom v ďalšom konaní boli vyrušení pastierom dobytku a ušli preč, pričom krava v dôsledku ich útoku dňa 17.10.2012 uhynula a uvedeným konaním spôsobili pre Poľnohospodárske družstvo v Kluknave škodu 702 €,

v bode 6 obžaloby

v presne nezistených dňoch v dobe od 19. júla 2012 do 19. augusta 2012, po vzájomnej dohode spoločne aj s obvineným ml. N. Z. a odsúdenými Martinom Z., X. Z. F. G. K., kovovou tyčou vyvesili vchodovú bránu do dvora rodinného domu na ulici M. Č.. XXX O. N., okres Spišská Nová Ves, vnikli do dvora a následne kovovou tyčou vypáčili v oblasti zámku vchodové dvere a následne z priestorov domu odcudzili 1 plazmový televízor zn. Barum, 1 elektrický kozub, 2 motorové benzínové kosačky, 1 discman zn. Panasonic, sošky, obrazy, taniere, 2 ks kobercov, 4 ks paplónov, 8 ks obliečok a značkové oblečenie, čím pre majiteľa domu Z. Ž. spôsobili odcudzením vecí škodu 2.969,50 € a poškodením vchodových dverí škodu 35 €,

t e d a

v bode 4 obžaloby

- spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,
- spoločným konaním utýral zvierata,

v bode 6 obžaloby

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a spôsobil ním väčšiu škodu,
- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydľia iného prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a čin spáchal najmenej s dvoma osobami,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 174 ods.1 Tr. zákona, za použitia § 117 ods.1 Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 4 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 a) Tr. zákona mu výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 119 ods.1 Tr. zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje výrok o treste uložený M. W. rozsudkom Okresného súdu Sp. Nová Ves 4T 175/2013 zo dňa 9.10.2013, ktorý mu bol uložený podľa § 174 ods. 1, § 117 ods. 1, za použitia § 36 písm. l), § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona ako trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov, ako aj ďalšie rozhodnutia obsahovo na tento výrok nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku odkazuje poškodené strany Poľnohospodárske družstvo N. F. Z. Ž., I.. XX.X.XXXX, Z. N., M. XXX s nárokmi na náhradu škody na občianske súdne konanie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor aj obžalovaný sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania a takéto vyhlásenie urobil aj zákonný zástupca ml. obžalovaného a zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na tunajší súd. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.