

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 4T/50/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513010905
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Sonderlichová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2014:7513010905.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, samosudca Mgr.Iveta Sonderlichová na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25.03.2014 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

H. P. - nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. Č.. XXX, okres Košice-okolie, bez pracovného pomeru,

je v i n n ý , ž e

v bode A/ rozsudku

-v katastri obce E., okres Košice- okolie , dňa 04.01.2011 v lokalite S. J., z lesného dielca 383 patriaceho do lesného pôdneho fondu, odcudzil s ďalším páchatelom drevnú hmotu jasaň v množstve 0,25 pm, spôsobiac Z. E. škodu 9,- Eur,

v bode B/ rozsudku

-v obci E., okres Košice- okolie, dňa 21.05.2012, po predchádzajúcej dohode s ďalším páchatelom odcudzil 14,72 m medeného telekomunikačného kábla FLE 150XNO, spôsobiac spoločnosti R. V. C..R.. L. škodu 1.471,24 ,- Eur , pritom bol právoplatným verdiktom Okresného súdu Košice- okolie, sp.zn. B/2021/00893 z 09.01.2012 uznaný vinným za priestupok proti majetku v zmysle priestupkového zákona,

4T/ 50/2013- 119-
t e d a

v bode A/ rozsudku

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na pozemku patriaceho do lesného pôdneho fondu,

v bode B/ rozsudku

-prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, pritom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

v bode A/ rozsudku

- prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, § 212 ods. 2 písm.d/ Trestného zákona

v bode B/ rozsudku

-prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm.f/ Trestného zákona

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, lebo pokladá trest odňatia slobody vo výmere 2 rokov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov, ktorý bol obžalovanému uložený rozsudkom Okresného súdu Košice- okolie sp.zn. 2T 193/2012 zo dňa 05.03.2013 , právoplatným dňa 05.03.2013 na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodených Z. E. , R. V. C..R.. L., s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianskoprávne konanie.

4T /50/2013- 120-

Podľa § 285 písm.c/ Trestného poriadku o s l o b o d z u j e obžalovaného H. P. spod obžaloby Okresného prokurátora sp.zn. 2Pv 21/2011 pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm.a/ a f/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na skutkovom základe, že

V obci E., okres Košice- okolie, dňa 06.01.2013 vo večerných hodinách spolu s ďalšími páchatel'mi násilne vnikli do drevárne rodinného domu č. 202, patriaceho G. J. a odcudzili napájací kábel so zásuvkou od zväračky na 380 V , dva káble so zväracími kliešťami, predlžovací kábel, elektrický skrutkovač a 5 litrov benzínu, veci v hodnote 93,14,- € a na zariadení spôsobili škodu 48,63,- € pričom ml. H. P. bol za priestupok proti majetku právoplatne postihnutý rozhodnutím Okresného úradu Košice- okolie sp.zn. B/2012/00893 z 09.01.2012

lebo nebolo dokázané, že skutok spáchal obžalovaný.

Podľa § 288 ods. 3 Trestného poriadku poškodeného G. J., bytom E. XXX, okres Košice- okolie s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianskoprávne konanie.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor a obvinený vzdali odvolania, alebo taký prejav urobili v lehote 3 pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu štátneho orgánu starostlivosti o mládež.

4T/50/2013- 121-

Keďže boli splnené podmienky vyššie citovaného právneho ustanovenia, rozsudok v tejto trestnej veci neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice - okolie.