

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 30Nt/20/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114010372  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Žovinec  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114010372.1

## Uznesenie

Okresný súd R. predsedom senátu JUDr. Martinom Žovincem v trestnej veci proti odsúdenému Z. C. v konaní o návrhu riaditeľa ÚVTOS F. na určenie spoločného spôsobu výkonu trestu odňatia slobody, dňa 25.03.2014 takto

### rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Tr. poriadku súd určuje spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov tak, že odsúdený Z. C., H.. XX.XX.XXXX N. E., naposledy bytom Q. XXX, t. č. v ÚVTOS Leopoldov, vykoná tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené:

1./ rozhodnutím Okresného súdu Košice II dňa 11.04.2013, sp. zn. 8T/32/2013, pre zločin podľa § 212 ods. 4 Tr. zákona v trvaní 24 mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia,

2./ rozhodnutím Okresného súdu Košice okolie dňa 21.11.2011, sp. zn. 2T/115/2011 v spojení s uznesením Okresného súdu Košice okolie zo dňa 07.11.2013, sp. zn. 2T/115/2011, pre prečin podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona v trvaní 8 mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia,

v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Riaditeľ ÚVTOS Leopoldov podal na tunajší súd návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu trestov vo vyššie uvedených trestných veciach, pričom v hodnotení uviedol, že odsúdený bol v ÚVV a ÚVTOS Leopoldov od 04.02.2014. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu nebolo vždy na požadovanej úrovni. Menej závažné nedostatky sa u menovaného vyskytli v dodržiavaní ústavného poriadku, avšak pedagogickou intervenciou sa jeho správanie stabilizovalo. Príkazy a pokyny príslušníkov plní. Doposiaľ bol 2-krát disciplinárne odmenený, za vzorné plnenie si pracovných povinností, disciplinárne potrestaný bol dňa 26.06.2013 za nadväzovanie nedovolených kontaktov. Odsúdený bol pracovne zaradený na pracovisku so zameraním na drevovýrobu. Pracovná morálka menovaného bola hodnotená kladne. Aktuálne vykonáva súdom nariadené ochranné protitoxikomanické liečenie. Do liečebných aktivít sa zapája primerane. Stanovené ciele programu zaobchádzania sú plnené čiastočne z dôvodu nedodržiavania ústavného poriadku. Pri plnení programu zaobchádzania je vedený k zodpovednosti za svoje konanie, posilňovaniu vôľovej zložky osobnosti a k spoločensky akceptovanému správaniu. Resocializačná prognóza sa podľa rizika sociálneho zlyhania javí ako nepriaznivá, dôvodom je, že pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody opakovane páchal trestnú činnosť, nadmerne konzumoval alkohol, bol dlhodobo nezamestnaný, aktuálne je odsúdený za závažnejšiu trestnú činnosť a nie je vyučený.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom riaditeľa ÚVTOS Leopoldov, hodnotením odsúdeného, spisom tunajšieho súdu 30Nt/20/2014, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov na odsúdeného.

Podľa § 407 ods. 3 Tr. poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Podľa § 407 ods. 4 Tr. poriadku návrh na rozhodnutie súdu podľa odseku 3 je povinný podať riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, bezodkladne po tom, čo sa o postupne uložených trestoch odňatia slobody s rôznym spôsobom ich výkonu dozvie. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného boli splnené podmienky na rozhodnutie podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku. Je dôležité poukázať na to, že odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania len čiastočne a resocializačná prognóza sa u neho javí ako nepriaznivá. Odsúdený má určený pravdepodobný koniec výkonu trestu odňatia slobody na 04.09.2015.

Okresný súd s prihliadnutím na hodnotenie odsúdeného ako aj s prihliadnutím na dosiahnutie účelu výkonu trestu odňatia slobody, v súlade s citovaným zákonným ustanovením rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a teda odsúdenému určil spoločný spôsob výkonu trestov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.