

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4T/17/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614010055
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lapšanský
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7614010055.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Lapšanského a prísediacich Ondreja Kleknera a Jána Geletku na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25. marca 2014, takto

r o z h o d o l :

obžalovaný
T. Š. R. H. Ž. N. - B. XX.X.XXXX P. R., O. X. R. Č.. XXX/XX, B.
C. R.,

je vinný

z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona,

pretože

dňa 4. novembra 2012 asi o 13:00 hod., v katastri obce B., okre R., na lesnom pozemku v lokalite Čierna Hora, z dielca XXX X., na parcele S.-W.-XXXX/X, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, bez povolenia pomocou sekery odcudzil ležiaci strom - smrek, dĺžky 8,5 m, priemeru 0,17 m a odcudzením 0,19 m³ drevnej hmoty spôsobil pre Obec B. škodu 7,98 eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bolo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu.

Z a t o s a
o d s u d z u j e

Podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona podľa zásad uvedených v § 41 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona za podmienok uvedených v § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu podmienene odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad na jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu ukladá trest prepadnutia veci, a to sekery.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zároveň zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 06.11.2013 sp. zn. 1T 77/2013, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ktorého výkon bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov a zároveň mu bol uložený probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe a zároveň mu bola uložená povinnosť spočívajúca v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 51 ods. 4 písm. g/ Trestného zákona mu ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa prokurátor, obžalovaný, zákonný zástupca obžalovaného a zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Spišská Nová Ves. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.
Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Podľa § 307 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku obžalovaný nemôže napadnúť výrok o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný zo skutku uvedeného v obžalobe.