

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7Er/1308/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6113235548
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Vavreková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2014:6113235548.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci exekučného konania oprávneného Slovenská republika, zastúpená Úradom pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou so sídlom Žellova 2, 829 24 Bratislava, IČO: 30 796 482, pobočka Trenčín, Legionárska 17, 911 01 Trenčín, proti povinnému S. T., F.. XX. XX. XXXX, T. J. B. XX, XXX XX T. T., Š. Z. J., pre vymoženie pohľadávky vo výške 200,00 eur s príslušenstvom, vykonávanej súdnym exekútorom Mgr. Stanislavom Polákom so sídlom exekútorského úradu Moyzesova 5, 949 01 Nitra pod sp. zn. EX 4135/13, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie v časti 1,40 eura z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

Podaním, ktoré bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 30. 12. 2013, súdny exekútor podal žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, ku ktorej pripojil návrh oprávneného na vykonanie exekúcie a exekučný titul.

V predmetnej exekučnej veci tunajší súd uznesením č.k. 7Er/1308/2013-6 zo dňa 16. 01. 2014 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v časti trov oprávneného 1,40 eura. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 06. 03. 2014.

Podľa § 58 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť (myslí sa tým žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie) zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

V zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia súd rozhodol tak, že exekučné konanie zastavil v tej časti, v ktorej bola právoplatne zamietnutá žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Banská Bystrica, písomne v troch vyhotoveniach (§ 374 ods. 4 prvá veta O. s. p.).

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa je vždy prípustné odvolanie. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202 [Zb. Zb.%2523202'&ucin-k-dni='30.12.9999'](http://aspi://module='ASPI'&link='99/1963 Zb.%2523202'&ucin-k-dni='30.12.9999') O. s. p.), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (§ 374 ods. 4 prvá a posledná veta O. s. p.).

Odvolanie nie je prípustné ani proti uzneseniu v exekučnom konaní podľa osobitného zákona, ak tento osobitný zákon neustanovuje inak, a ani proti uzneseniu v konaní o vymáhanie súdnych pohľadávok podľa osobitného zákona (§ 202 ods. 2 O. s. p.).

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť). Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Odvolanie podľa § 205 ods. 2 O. s. p. možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Skutočnosti alebo dôkazy, ktoré neboli uplatnené pred súdom prvého stupňa, sú podľa § 205a O. s. p. pri odvolaní proti uzneseniu vo veci samej odvolacím dôvodom len vtedy, ak

- a) sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu (prísediaceho) alebo obsadenia súdu,
- b) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- c) odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4,
- d) ich účastník konania bez svojej viny nemohol označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa.