

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 12C/395/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313220473
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Pintová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4313220473.2

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľa: T. zastúpený JUDr. Beátou Hilvertovou, advokátkou, so sídlom Sládkovičova č. 1, Levice, proti odporcovi: T., zastúpená JUDr. Andreou Chorvátovou Nagyovou, advokátkou, so sídlom Kozárovce č. 632, o určenie výživného na plnoleté dieťa, takto

r o z h o d o l :

Súd schvaľuje súdny zmier v tomto znení :

Odporkyňa sa zväzuje prispievať na výživu navrhovateľa sumou 130 eur mesačne, počnúc dňom 8.10.2013, ktoré bude uhrádzať k rukám navrhovateľa vždy do 15-teho dňa kal. mesiaca vopred.

Zročné výživné za obdobie od 8.10.2013 do 25.3.2014 vo výške 229,68 eur sa odporkyňa zaväzuje navrhovateľovi uhradiť v lehote do 90 dní odo dňa nasledujúceho po právoplatnosti uznesenia o schválení súdneho zmiaru.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ písomným návrhom zo dňa 8.10.2013 žiadal, by súd po vykonanom dokazovaní zaviazal odporkyňu prispievať na jeho výživu sumou 200 eur mesačne, počnúc dňom podania návrhu.

Pred otvorením pojednávania vo veci samej účastníci konania uzavreli súdny zmier, v rámci ktorého sa odporkyňa - matka navrhovateľa zaviazala prispievať na jeho výživu sumou 130 eur mesačne, počnúc dňom 8.10.2013, t.j. odo dňa podania predmetného návrhu. Zameškané výživné za obdobie od 8.10.2013 ku dňu zavrtia súdneho zmiaru, t.j. ku dňu 25.3.2014 sa odporkyňa zaviazala navrhovateľovi uhradiť v lehote 90 dní odo dňa nasledujúceho po dni nadobudnutia právoplatnosti uznesenia o schválení súdneho zmiaru. Účastníci nežiadali priznať náhradu trov konania.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine Výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine Právo na výživné sa nepremičuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov späťne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p. Ak to po povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom, o zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p. Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje., neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 3 O.s.p. Ak ide o dohodu o mediácii, rozhodne súd prednostne o tom, či dohodu o mediácii ako súdny zmier schvaľuje. Ak tento zákon ustanovuje lehotu, v ktorej má súd rozhodnúť o návrhu účastníka vo veci samej, rozhodne súd o tom, či dohodu o mediácii ako súdny zmier v tejto veci schvaľuje, najneskôr v tejto lehote.

Podľa § 99 ods. 4 O.s.p. Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiaru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

Podľa § 146 ods. 1 písm. b/ O.s.p. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, podľa jeho výsledku, ak konanie skončilo sa zmierom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné

Súdny zmier bol uzatvorený v súlade s právnymi predpismi a súd tento schválil v zmysle § 99 ods. 2 O.s.p. tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné / §202 ods. 3 písm. h/

O.s.p./

Ak vyživovacia povinnosť týmto rozhodnutím určená nebude zo strany

odporcu dobrovoľne plnená, môže sa jej plnenia navrhovateľ domáhať návrhom na exekúciu podľa osobitného predpisu.