

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 8P/17/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3514897687
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková-Fejérová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2014:3514897687.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom sudkyňou JUDr. Andreou Vojtekovou Fejérovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého N. K., nar. XX.XX.XXXX, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa matky: N. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. E., A. XXX/XX, toho času G. M. G. Z.I., Č. XXX/X a otca: B. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. M. G. Z., C. XXX/XX, toho času G. M. G. Z., Č. XXX/X, za účasti T. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX o zverenie mal. do náhradnej osobnej starostlivosti a iné

rozhodol:

I. Zrušuje sa predbežné opatrenie, ktoré bolo nariadené uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa XX.XX.XXXX č.k. XPpom/X/XXXX-X.

II. Konanie o zverenie mal. N. K., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti T. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX sa zastavuje.

III. Nariaďuje sa dohľad nad výchovou mal. N. K., nar. XX.XX.XXXX.

Súd ukladá kolíznemu opatrovníkovi povinnosť predložiť vždy za dva mesiace správu o prešetrení pomerov na strane rodičov.

odôvodnenie:

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 25.03.2014 tunajší súd začal konanie o nariadenie dohľadu vo veci starostlivosti o mal. N. K., G.. XX.XX.XXXX.

8P/17/2014

Rozsudok bol na pojednávaní vyhlásený za prítomnosti všetkých účastníkov, títo sa vzdali odvolania, preto odôvodnenie obsahuje iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých súd rozhodol (§ 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

Predmetom konanie je nariadenie dohľadu dohľad nad výchovou mal. Erika Bakoša, nar. 19.03.2001.

Podľa § 77 ods. 2 O.s.p. predbežné opatrenie súd zruší, ak pominú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Podľa § 37 ods. 2 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývoj; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo odbornému poradenstvu v špecializovaných zariadeniach.

Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, ak je v ňom maloleté dieťa umiestnené.

Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia po uplynutí obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení. Výchovné opatrenie súd zruší, ak splnilo svoj účel. Súd môže rozhodnúť o uložení iného vhodného výchovného opatrenia, ak je to v záujme maloletého dieťaťa.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko účastníci konania sa práva podať odvolanie výslovne vzdali písomne, do zápisnice súdu.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať v exekúcii.