

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/43/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114010471
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3114010471.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín vydáva dňa 25.03.2014 podľa § 353 ods. 2 Trestného poriadku tento

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený:
U. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., M. Q. XXXX/XX,

je vinný, že

1.) dňa 28.01.2014 o 08:15 hodine riadil osobné motorové vozidlo značka Nissan Patrol, evidenčné číslo: MT749AI, po ulici Legionárskej v meste Trenčín, kde mal účasť ako poškodená osoba na škodovej udalosti, kde bolo následnou lustráciou v evidenciách pri realizácii predmetnej škodovej udalosti zistené, že Patrik B. má toho času Rozsudkom Okresného súdu v Bratislave III vydaného pod číslom OT/80/2013 zo dňa 20.08.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.08.2013 a vykonateľnosť dňa 20.08.2013, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 18 (osemnásť) mesiacov a trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov s podmieneným odkladom na dobu 12 mesiacov,

2.) dňa 30.01.2014 o 04:00 hodine riadil osobné motorové vozidlo značky Iveco Daily, evidenčné číslo: A po ulici Gen. Svobodu v meste Trenčín, kde bol predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky KR PZ Trenčín, na čo bol hliadkou vyzvaný, aby predložil doklady potrebné k vedeniu vozidla, pričom nepredložil svoj vodičský preukaz, kde bolo následnou lustráciou v evidenciách zistené, že U. B. má toho času Rozsudkom Okresného súdu v Bratislave III vydaného pod číslom OT/80/2013 zo dňa 20.08.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.08.2013 a vykonateľnosť dňa 20.08.2013, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 18 (osemnásť) mesiacov a trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov s podmieneným odkladom na dobu 12 mesiacov,

t e d a

v bode 1), a 2) obžaloby maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

v bode 1) a 2) obžaloby pokračujúci prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona, podľa § 36 písm. l) Tr. zákona, podľa § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, podľa § 353 ods. 2 písm. c) Tr. poriadku, podľa § 56 Tr. zákona na peňažný trest vo výške 500,-€ (slovom päťsto Eur).

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zákona súd obžalovanému ustanovuje pre prípad, že by výkon tohto trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona, podľa § 353 ods. 2 písm. b) Tr. poriadku súd obžalovanému zároveň ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak odpor podala neoprávnená osoba, alebo odpor bol podaný oneskorene, súd odpor odmietne.