

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/10/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623010040
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623010040.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 27.03.2023, takto

rozhodol:

1. obvinená T. D., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom B. nad Q., W. XX/X, t. č. C., F. 5,
2. obvinený R. R., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., J.

uznávajú sa za vinných, že

obvinená T. D.

1)

25.08.2022 okolo 23.55 hod. v C. vošla cez bráničku do dvora nájomného rodinného domu na S. cez odomknuté vstupné dvere rodinného domu vošla dovnútra, kde bez súhlasu oprávnenej osoby vošla do neuzamknutej izby, v ktorej ako nájomca býva L., a tomuto počas spánku nepozorovane odcudzila pri hlave položený mobilný telefón zn. Xiaomi Mi 9T Pro čiernej farby s IMEI č. 1: XXXXXXXXXXXXXXXX a IMEI č. 2: XXXXXXXXXXXXXXXX, 2 ks SIM kariet s telefónnymi číslami XXXXXXXXXXXX a XXXXXXXXXXXX, 2 ks nových parfumov zn. La Rive a zn. Stronger a ľadvinku zn. Fila šedej farby, čím vlastníkovi vecí L. C. spôsobila škodu vo výške 315 Eur, a to napriek tomu, že bola rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Lučenec ev. č. bloku J z 21.01.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť 21.01.2022, postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola jej uložená pokuta vo výške 30 Eur, ktorý spáchala tak, že sa v Lučenci v predajni A. dopustila 21.01.2022 o 14.05 hod. drobnej krádeže, a tiež napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. OT/31/2022-66 z 28.03.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť 28.03.2022 odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g Tr. zák. na podmienený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace s určením skúšobnej doby v trvaní 1 rok,

obvinení T. 2)

v dobe odo 25.10.2022 do 04.20 hod. 30.10.2022 preskočili oplozenie neobývaného rodinného domu v C. na W. ulici č. XX, vnikli na pozemok a vytlačení garážovej brány vošli do jej priestorov, odkiaľ odcudzili 1 ks 4 m hliníkový rebrík, 4 ks 5 kg plynových fliaš, tenisky zn. New Balance, elektrické miešadlo na maltu zn. Parkside, fľašu s alkoholom, prázdne plastové fľaše, následne poškodili elektrické náradie, a to tým spôsobom, že na vrtačke zn. Makita, na karbobrúske zn. Bosch, a taktiež na plynovom horáku odsekli káble, čím pre majiteľku rodinného domu F. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., J. XX, spôsobili škodu odcudzením vecí v celkovej výške 459,90 Eur a škodu poškodením náradia v celkovej výške 300 Eur,

obvinený R. 3)

14.01.2023 okolo 12.28 hod. v Lučenci z predajne Q. na Ul. mieru XXXX odcudzil fľašu alkoholického nápoja zn. Rum Jamajský, gélové pracie kapsule zn. Ariel, a gélové pracie kapsule zn. Persil tak, že si v predajni tovar vložil do bundy a vyšiel s ním bez zaplataenia cez vstupnú zónu von z predajne, čím

spoločnosti Q., spôsobil škodu vo výške 50,97 Eur, a to napriek tomu, že bol rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Lučenec ev. č. bloku J z 08.07.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť 30.03.2022 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 30 Eur, ktorý spáchal tak, že sa v C. v predajni Q. 08.07.2022 o 20.00 hod. dopustil drobnej krádeže,

t e d a

obvinená T. v bode 1)

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, spôsobila tak malú škodu, čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe, bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdená,

neoprávnene vnikla do obydlia iného,

obvinená T. v bode 2)

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu, čin spáchali závažnejším spôsobom konania - vlámaním a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdená,

spoločným konaním poškodili cudziu vec a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

obvinený R. R. v bode 2)

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu, čin spáchali závažnejším spôsobom konania - vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

spoločným konaním poškodili cudziu vec a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

obvinený R. R. v bode 3)

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l i

obvinená T. D. v bode 1)

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a, d, g, ods. 2 písm. b Tr. zák.,
- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák.,

obvinená T. D. v bode 2)

- prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a, b, g, ods. 2 písm. b Tr. zák.,
- prečin poškodzovania cudzej veci formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 245 ods. 1 Tr. zák.,

obvinený R. R. v bode 2)

- prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a, b, g Tr. zák.,
- prečin poškodzovania cudzej veci formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 245 ods. 1 Tr. zák.,

obvinený R. R. v bode 3)

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g Tr. zák.,

Za to sa

o d s u d z u j ú

obvinená T. D.

podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l, § 37 písm. h, § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zák. na úhrn ný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a Tr. zák. súd obvinenú pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/153/2022 z 10.01.2023 pre prečin podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., a to súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 9 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad.

obvinený R. R.

podľa § 212 ods. 1, § 36 písm. l, § 38 ods. 2, 3, § 41 ods. 1 Tr. zák. na úhrn ný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinená T. D. je povinná nahradiť L. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., S. X, spôsobenú škodu vo výške 325 Eur, obvinený R. je povinný nahradiť poškodenej spoločnosti Q. XXX . spôsobenú škodu vo výške 50,97 Eur, a obvinení T. D. a R. R. sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej F. C., nar. XX.XX.XXXX, . trvale bytom C., J. spôsobenú škodu za odcudzené veci vo výške 459,90 Eur a škodu poškodením náradia vo výške 300 Eur.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.