

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2T/30/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414010137
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414010137.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 25.03.2014 takto

r o z h o d o l :

Obvinený E. W., nar. XX.XX.XXXX O. I. E., trvale
bytom X. I. Ž., G. Č.. XXXX/XX,
t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS
Ž.,

je v i n n ý , ž e

napriek tomu, že právoplatným rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 2T/208/2012 z 27. marca 2013 mu bol podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere jeden rok, podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona na výkon trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, samosudkyňa Okresného súdu Nové Zámky dňa 24. mája 2013 vyzvala odsúdeného E. W. na nastúpenie do výkonu trestu najneskoršie do 15 dní od prevzatia tejto výzvy, túto výzvu obvinený Zoltán Mészáros prevzal dňa 29. mája 2013, avšak tento v uvedenej 15-dňovej lehote výkon trestu odňatia slobody nenastúpil, v dôsledku čoho samosudkyňa Okresného súdu Nové Zámky dňa 9. septembra 2013 vydala podľa § 408 odsek 4 Trestného poriadku príkaz na dodanie do výkonu trestu Okresnému riaditeľstvu Policajného zboru SR v Nových Zámkoch, následkom čoho policajti Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nových Zámkoch, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ Dvory nad Žitavou dňa 20. septembra 2013 predviedli obvineného Zoltána Mészárosa do výkonu trestu,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a za zistenia priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona) na trest odňatia slobody 3 (tri) mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.