

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 8T/59/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6212010126
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milan Varga
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2014:6212010126.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd vo Veľkom Krtíši rozhodol samosudcom Mgr. Milanom Vargom na hlavnom pojednávaní dňa 24. marca 2014

rozhodol:

Obžalovaný Š. C. B. Q. P., nar. XX.XX.XXXX N. Q. K., bytom L. Č..
XXX, nezamestnaný, t.č. vo väzbe v ÚVV Banská Bystrica,
r.č. XXXXXX/XXXX,

je vinný, že

dňa 24.01.2012 asi o 00.30 hod. v obci Č. sa vlámal do rekreačného rodinného domu č. XX a do príľahlej drevárne tak, že kliešťami odstránili petlicu drevárne, odkiaľ odcudzil 1ks teplovzdušnú pištoľ, sadu náradia s kľúčmi, rezač na obklad a dlažbu, trojžilový elektroinštalačný medený kábel o dĺžke 40 m, 20 kg medených kľučiek, 4 elektrické vypínače a 4ks elektrické zásuvky a nabíjačku náradia, následne prešiel k rodinnému domu a v zadnej časti rozbil sklenenú výplň na vchodových dverách, ktoré otvoril a vošiel do domu, odkiaľ odcudzil 1ks okružnú pílu zn. BOSCH, 1ks elektrický hoblík zn. Einhell, 2ks ruksaky zn. HEAD, 1ks pletenú tašku TESCO, 1ks xenónovú baterku, 1ks skúšačku, rôznu drogériu a potraviny, 12ks keramických misiek, 5ks ručne vyrobených misiek, 1ks pekáč, 1ks satelitný prijímač zn. Allsat s účastníckou kartou SKY LINK, 1ks satelitný prijímač zn. Opensat s kartou SKY LINK a oblečenie, pričom poškodil aj vodnú fajku, čím A. C., bytom Š. E. Č.. XXXX/XX, M. H. N., C. X odcudzením vecí spôsobil škodu vo výške 861,86 Eur a poškodením dverí, zámkov a zariadenia škodu vo výške 182,22 Eur,

t e d a

1/ prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,
2/ neoprávnene vnikol do obydlia iného,

t ý m s p á c h a l

ad 1/ prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák.
ad 2/ prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák.

a o d s u d z u j e s a

podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), m), § 38 ods. 4, § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov n e p o d m i e n e č n e .

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu

na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 62 ods. 1, 2 Tr. zák. sa mu ukladá trest zákazu pobytu v okrese Veľký Krtíš na dobu 5 (päť) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa z trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec z 08.10.2012, sp. zn. 3T 220/2012 z r u š u j e výrok o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa mu ukladá povinnosť nahradiť poškodenému A. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., M. H. N., Š. E. XXXX/XX, škodu vo výške 1.044,08 Eur a podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodený so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Obžalovaný Š. C. dňa 24.01.2012 okolo 00.30 hod. v obci Č. sa vlámal do rekreačného rodinného domu č. XX a do príľahlej drevárne tým spôsobom, že kliešťami odstránil petlicu z drevárne a odcudzil odtiaľ jednu teplovzdušnú pištoľ, sadu náradia s kľúčmi, rezač na obklad a dlažbu, elektroinštalačný medený kábel o dĺžke 40 m, 20 kg medených kľúčiek, 4 elektrické vypínače a 4ks elektrické zásuvky a nabíjačku náradia, a následne prešiel k rodinnému domu kde v zadnej časti rozbil sklenenú výplň na vchodových dverách a vošiel do domu, odkiaľ odcudzil 1ks okružnú pílu, 1ks elektrický hoblík, 2ks ruksaky, 1ks pletenú tašku TESCO, 1ks xenónovú baterku, 1ks skúšačku, rôznu drogériu a potraviny, keramické misky, ručne vyrobené misky, pekáč, satelitný prijímač s účastníckou kartou SKY LINK, ďalší satelitný prijímač s kartou SKY LINK a oblečenie, a ďalej poškodil aj vodnú fajku, čím majiteľovi A. C. spôsobil odcudzením vecí škodu vo výške 861,86 Eur a poškodením dverí, zámkov a zariadenia ďalšiu škodu vo výške 182,22 Eur.

Obžalovaný sa k trestnej činnosti doznal a na hlavnom pojednávaní po poučení podľa § 257 ods. 1 Tr. por. urobil vyhlásenie, že sa cíti byť vinný zo spáchania skutku, ktorý mu je kladený za vinu. Obžalovanému boli následne položené otázky v zmysle § 333 ods. 3 písm. c), d), f), g), h) Tr. por., na ktoré odpovedal „áno“. Nakoľko vyhlásenie obžalovaného bolo v súlade s ďalšími dôkazmi, súd vyhlásenie obžalovaného prijal a vzal tak za preukázané, že trestnej činnosti sa dopustil.

Vzhľadom na násilný spôsob vniknutia do domu, konanie obžalovaného naplňuje znaky skutkových podstát prečinov krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. a porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák.

Pokiaľ ide o otázku trestu podľa správy obce L. sa obžalovaný v mieste trvalého bydliska dlhšiu dobu nezdržiava, ako osoba je hodnotený povahovo nestály, impulzívny a je mu vytýkané časté požívanie alkoholických nápojov. Obžalovaný je nezamestnaný a súdne trestaný bol doposiaľ sedemkrát, vo všetkých prípadoch aj pre majetkovú trestnú činnosť. Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Lučenci z 08.10.2012, sp. zn. 3T 220/2012 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov a výkon trestu mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov. Uvedený trestný rozkaz bol obžalovanému doručený 13.06.2013. Nakoľko prejednávanej trestnej činnosti sa dopustil pred vydaním uvedeného trestného rozkazu, pripadá do úvahy uloženie súhrnného trestu. Obžalovanému pri výmere trestu poľahčovalo jeho doznanie a skutočnosť, že trestnú činnosť oľutoval, priťažovalo mu, že sa dopustil viacerých trestných činov a bol už v minulosti pre trestnú činnosť odsúdený. Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti mu súd vymeral úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov ako nepodmienečný a pre výkon trestu obžalovaného zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pretože obžalovaný bol v posledných desiatich rokoch vo výkone trestu pre úmyselné trestné činy. Obžalovaný v okrese Veľký Krtíš nemá trvalé bydlisko, pričom na rôznych miestach v Slovenskej republike ako aj v cudzine sa dopúšťa majetkovej trestnej činnosti a v záujme ochrany verejného poriadku ako aj majetku mu bol uložený aj trest zákazu pobytu v okrese Veľký Krtíš na dobu 5 rokov. Pretože sa jedná o súhrnný trest bol zároveň podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. z trestného rozkazu Okresného súdu v Lučenci z 08.10.2012,

sp. zn. 3T 220/2012 zrušený výrok o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poškodený A. C. sa pripojil k trestnému konaniu s nárokom na náhradu škody vo výške 1.500,- Eur včas a súd v súlade s výrokom o vine uložil obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému škodu vo výške 1.044,08 Eur a so zvyškom jeho nároku odkázal poškodeného na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať do 15 dní od jeho oznámenia odvolanie na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou podpísaného súdu.