

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 6C/151/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5412204870
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Veselá
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2014:5412204870.9

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci navrhovateľa: I. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž. Č.. XXX, právne zastúpený JUDr. Ivicou Firstovou, advokátkou so sídlom v Dolný Kubín, Radlinského 1714/38, proti odporkyňi: C. G., rod. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž., Q. XXX, právne zastúpená Advokátskou kanceláriou JUDr. ŠKERDA, s.r.o., so sídlom Dolný Kubín, Radlinského 1727/49, IČO: 36858501, v konaní o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti, o späťvzati návrhu, taktó

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom, podaným na tunajší súd dňa 02.11.2012, sa navrhovateľ, prostredníctvom právnej zástupkyne, domáhal voči pôvodnému odporcovi W. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž., Y. XXX, zrušenia podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti, pozemku KN-C parc.č.1027/1 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 180 m², ktorá je zapísaná v evidencii nehnuteľnosti vedenej Okresným úradom Dolný Kubín - katastrálny odbor, pre k. ú. a obec Ž. na LV č. XXXX a vyporiadáním tak, že celý pozemok bude prikázaný do výlučného vlastníctva navrhovateľa s tým, že na vyrovnanie podielu bude navrhovateľ povinný zaplatiť odporcovi náhradu vo výške 450,- eur do 15 dní od právoplatnosti.

Uznesením Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 6C/151/2012-101 zo dňa 15.03.2014 súd pripustil, aby do konania na strane odporcu vstúpila ako odporkyňa v 2. rade C. G., rod. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž., Q. XXX. Keďže uznesenie nadobudlo právoplatnosť (dňa 20.04.2013) C. G. sa tak stala účastníčkou konania na strane odporcu popri pôvodnom odporcovi W. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž., Y. XXX.

Uznesením Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 6C/151/2012-201 zo dňa 20.02.2014, právoplatným dňa 15.03.2014 bolo konanie voči (pôvodnému) odporcovi v 1. rade zastavené a jedinou účastníčkou na strane odporcu tak ostala odporkyňa v 2. rade..

Potom, čo sa vo veci uskutočnilo viacero pojednávaní, bolo dňa 11.03.2014 súdu doručené späťvzatie návrhu, v ktorom navrhovateľ uviedol, že medzi navrhovateľom a odporkyňou došlo k uzavretiu dohody o mimosúdnom vyporiadání sporu, na základe ktorej bola uzavretá kúpna zmluva, ktorou odporkyňa odpredala navrhovateľovi svoj spoluvlastnícky podiel o veľkosti ?-ica na nehnuteľnostiach zapísaných na liste vlastníctva č. XXXX pre obec a k.ú. Ž. pod A, parcely registra "C" evidované na katastrálnej mape parc. č. 1027/1-zastavané plochy a nádvoria o výmere 180 m², parc. č. 1500/14 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 8 m². K späťvzatiu návrhu navrhovateľ pripojil dohodu o mimosúdnom vyporiadání sporu zo dňa 11.03.2014, v ktorej čl. II. sa účastníci konania dohodli, že si žiadny z nich si nebude uplatňovať náhradu trov konania.

Odporkyňa so späťvzatím návrhu vyslovila súhlas s tým, že trovy konania si neuplatňuje.

Podľa ust. § 96 ods. 1 až 3 Zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len ako "O.s.p."), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Súd s poukazom na vyššie uvedené postupujúci podľa citovaného ustanovenia konanie v dôsledku späťvzatia návrhu zastavil. Späťvzatie návrhu je oprávnením navrhovateľa disponovať so svojím návrhom. Ak vezme účastník svoj návrh na začatie konania späť, ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje vôľu, aby sa nekonalo a vo veci meritórne nerozhodovalo. Rozhodnutie súdu o zastavení konania nie je rozhodnutím vo veci samej a preto s týmto rozhodnutím nie je možné spájať hmotnoprávne a procesnoprávne účinky meritórneho rozhodnutia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods.1 písm. c) O.s.p. tak, že žiadnemu z účastníkov konania ich náhradu nepriznal, s ohľadom na prejav vôle účastníkov konania.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O. s. p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).