

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 5P/14/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8423200160
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Salajová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2023:8423200160.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok sudkyňou JUDr. Zuzanou Salajovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. A. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C. XXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Kežmarok, dieťa rodičov – matky D. B., E. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C. XXX a otca F. A., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C. XXX, o návrhu starého otca G. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C. XXX, o zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Zveruje mal. A. B., nar. XX. XX. XXXX, do náhradnej osobnej starostlivosti starého otca G. B., nar. XX. XX. XXXX.

II. Navrhovateľ je oprávnený a povinný vykonávať osobnú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj mal. dieťaťa.

III. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má navrhovateľ iba v bežných veciach.

IV. A. D. B., nar. XX. XX. XXXX, je povinná prispievať na výživu mal. A. sumou rovnajúcou sa 30 % sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 15. dňa v mesiaci na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok, odo dňa doručenia tohto rozsudku osobe povinnej z vyživovacej povinnosti.

C. H. F. A., nar. XX. XX. XXXX, je povinný prispievať na výživu mal. A. sumou rovnajúcou sa 30 % sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 15. dňa v mesiaci na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok, odo dňa doručenia tohto rozsudku osobe povinnej z vyživovacej povinnosti.

VI. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu 07. 06. 2021 sa navrhovateľ G. B. domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by mu súd zveril do náhradnej osobnej starostlivosti mal. A. B., nar. XX. XX. XXXX. Navrhovateľ svoj návrh odôvodnil tvrdeniami, že maloletá je dcérou F. A., nar. XX. XX. XXXX a D. B., nar. XX. XX. XXXX, ktorá je jeho dcérou. Z dôvodu nízkeho príjmu, nebanlivosti a neprimeranej starostlivosti otca F. o maloletú A. sa navrhovateľ rozhodol, že sa o svoju maloletú vnučku postará za pomoci svojej družky a poskytne jej celodennú starostlivosť, stravu a ubytovanie. Maloletej A. bolo tri mesiace po narodení zistené onkologické ochorenie, ktoré stále pretrváva, a práve preto maloletá vyžaduje neustálu liečbu a opateru, ktorú jej otec neposkytuje. Všetky lekárske vyšetrenia s maloletou absolvuje navrhovateľ. Navrhovateľ netrpí žiadnou chorobou, ktorá by mu bránila v starostlivosti o maloletú. Býva s družkou

a so synom, ktorí mu budú pomáhať so starostlivosťou o maloletú. Bývajú v nájomnom byte, ktorý má dve miestnosti a k dispozícii majú vodu aj elektrinu.

2. Navrhovateľ k návrhu pripojil kópiu svojho občianskeho preukazu a kópie občianskych preukazov rodičov maloletej A..

3. Uznesením č. k. 5P/14/2023 - 7 z 13. 02. 2023 súd ustanovil maloletemu dieťaťu na zastupovanie v konaní kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok.

4. Vo veci súd nariadil pojednávanie na deň 27. 03. 2023, na ktoré predvolal navrhovateľa, rodičov maloletej a procesného opatrovníka ÚPSVaR Kežmarok. Nedostavili sa rodičia mal. dieťaťa, u ktorých má súd doručenie predvolania riadne a včas vykázané a ktorí svoju neprítomnosť neospravedlnili, ani nepožiadali o odročenie pojednávania.

5. Súd vo veci vyslúchol navrhovateľa, zástupcu ÚPSVaR Kežmarok a vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi obsiahnutými v súdnom spise, najmä návrhom na začatie konania, fotokópiami občianskych preukazov účastníkov, správou obce C. o povesti rodiny zo 17. 02. 2023, správou ÚPSVaR Kežmarok z prešetrenia rodinného prostredia z 27. 03. 2023, zápisnicou tunajšieho súdu z hlavného pojednávania vo veci sp. zn. 2T/52/2022, odpoveďami na lustrácie účastníkov v Registri obyvateľov SR, registri Sociálnej poisťovne, Centrálnom registri správnych deliktov a priestupkov.

6. Navrhovateľ vo svojej výpovedi na pojednávaní uviedol, že na podanom návrhu trvá. Otec dieťaťa nie je schopný sa o dcéru postarať a každý deň je pod vplyvom alkoholu. Maloletá A. je vážne chorá. Dcéra, matka mal. A., je zo strany druhá týraná. Maloletý F., druhý syn navrhovateľovej dcéry, je zdravý. Pre rodinu bola postavená jedna izba, avšak túto otec mal. A. zničil. Dcéra žije s deťmi u navrhovateľa. Mal. A. tým, že je onkologický pacient, vyžaduje zvýšenú starostlivosť. Ďalej uviedol, že o mal. A. sa stará od malička, na hospitalizácie s ňou chodil iba on. Lekári vedia, že o maloletú sa od narodenia stará iba navrhovateľ, preto akceptujú jeho prítomnosť a súhlasia s vyšetrením maloletej, pretože rodičia nie sú schopní zabezpečovať takúto starostlivosť. Maloletá A. má onkologické ochorenie na oku, stav sa jej zhoršil, hrozí jej oslepnutie a rodičia s tým nič nerobia. Maloletá ešte nenastúpila, toho času ani nenastúpi, na základnú školu, nakoľko navrhovateľ požiadala o odklad. Chodievajú s ňou do nemocnice do Banskej Bystrice. Keď s ňou chodí na chemoterapie, je tam s ňou týždeň. Jeho dcéra by sa sama o mal. A. nevedela postarať. Matka maloletej všetky peniaze, ktoré dostane, odovzdá otcovi. Rodičia na dieťa neprispievajú. Matka maloletej odíde za svojim partnerom na pár dní, potom od neho vždy utečie k navrhovateľovi. Aj navrhovateľa už fyzicky napadol a volali na neho viackrát políciu. Otec maloletej bol odsúdený a má nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody. Navrhovateľ dostáva príspevky pre vnučku od organizácie Dobrý anjel, tieto peniaze používa na jej liečbu. Navrhovateľ poberá dávku v hmotnej núdzi, privyrába si na aktívnej činnosti v obci a je vedený na úrade práce v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Jeho družka, ktorá je matkou dcéry D. B., súhlasí so zverením vnučky do jeho náhradnej osobnej starostlivosti.

7. Kolízny opatrovník vo svojej výpovedi na pojednávaní uviedol, že s podaným návrhom súhlasia. Rodina je z ich strany dlhodobo monitorovaná, nakoľko ich pred pár rokmi kontaktovala lekárka, že je zdravotná starostlivosť u maloletej A. zanedbávaná. Problémový je otec dieťaťa z dôvodu, že požíval alkoholické nápoje a všetky peniaze prepil. O mal. A. zabezpečujú všetku starostlivosť a výchovu starí rodičia, u ktorých maloletá žije od narodenia. Zo správ zistili, že všetky vyšetrenia, aj v onkologickom ústave v Banskej Bystrici, s mal. A. absolvoval starý otec. Starí rodičia sú pre mal. jej istotou a oporou, nakoľko ju sprevádzajú od narodenia, a najmä od zistenia onkologického ochorenia, ako už aj od zistenia zanedbávania zdravotnej starostlivosti, kde bol už jej život ohrozený. Maloletá je naviazaná na starých rodičov a matka, hoci má mal. dcéru veľmi rada, akonáhle opustí spoločnú domácnosť svojich rodičov a ide k druhovi, mal. A. so sebou neberie, necháva ju v starostlivosti starého otca. Finančne zabezpečujú starostlivosť o mal. A. starí rodičia, keď je v domácnosti starých rodičov aj matka, vtedy prispieva aj ona, ale akonáhle ide k svojmu druhovi, finančne zabezpečujú potreby mal. dieťaťa starí rodičia. Sociálni pracovníci obce vybavili starým rodičom príspevky od nadácie Dobrý anjel. Rodine pomáha aj obec, sociálni pracovníci, ako aj detská lekárka maloletej. Matka dieťaťa čaká ďalšie dieťa. Otec mal. bol odsúdený rozhodnutím tunajšieho súdu na 18 mesiacov odňatia slobody nepodmienečne, a teda v blízkej dobe nastúpi na výkon trestu a nebude môcť zabezpečovať osobnú starostlivosť o žiadne zo svojich detí. Otec je problémovou osobou, opakovane mal problémy so zákonom. Majú

vedomosť, že otec mal. A. bol už aj v minulosti vo výkone trestu odňatia slobody. Matka mal. A. by sa o maloletú nevedela postarať, najmä by nezvládala časté hospitalizácie s mal. v nemocnici. Jedná sa o jednoduchšiu, simplexnejšiu osobu. Stará sa už o jedno mal. dieťa a ďalšie dieťa je na ceste. Mal. A. vyžaduje zvýšenú starostlivosť vzhľadom k jej onkologickému ochoreniu, pričom podporu zo strany otca dieťaťa nemá žiadnu. Otec mal. nielenže nie je oporou matke, naopak, je príťažou, pretože rodinu finančne ruina tým, že všetky peniaze míňa pre seba na alkohol. Pod vplyvom alkoholu je agresívny aj vo vzťahu k matke maloletej. Matka doposiaľ nikdy nenahlásila žiaden útok na jej osobu zo strany otca. Okrem onkologického ochorenia nemá mal. A. iné ochorenia. Maloletá A. má nádor na jednom oku a rozširuje sa to. V minulosti mala ísť už dvakrát na operáciu, ale matka nedbala na to tak, aby mohla ísť maloletá A. na operáciu, pretože v tom čase preferovala záujem a potreby otca maloletej. V jeho prítomnosti je výrazne pod jeho vplyvom a zanedbáva svoje rodičovské povinnosti vo vzťahu k mal. A.. Zo strany starého otca je starostlivosť o dieťa lepšia, vie maloletú pripraviť aj na operácie.

8. Zo správy obce Výborná o povesti rodiny, ktorá bola súdu doručená 17. 02. 2023, vyplýva, že maloletá pochádza z úplnej rodiny, vyrastá s rodičmi v nájomnom obecnom byte u starých rodičov. Povest' rodiny v mieste bydliska je dobrá a rodičia sa zapájajú do života obce. Otec požíva alkoholické nápoje, matka alkoholické nápoje nepožíva. Starostlivosť o dieťa a taktiež aj hygiena v rodine je zabezpečovaná na relatívnej dobrej úrovni podľa momentálnych schopností a možností rodičov a hlavne starých rodičov, ktorí sa vo veľkej miere podieľajú na výchove maloletej. Rodičia sa nedopustili žiadnych priestupkov voči občianskemu spolunažívaniu.

9. Zo správy ÚPSVaR Kežmarok zo dňa 27. 03. 2023 o prešetrení rodinných pomerov vyplýva, že mal. A. pochádza z družského vzťahu matky D. B. a otca F. A.. Rodičia nie sú manželia, nežijú v spoločnej domácnosti. Mal. dieťa žije v domácnosti s matkou v nájomnom obecnom byte v jednej izbe, oproti žijú matkini rodičia. Matke s výchovou a starostlivosťou o mal. dieťa pomáhajú starí rodičia. Mal. A. je onkologický pacient, podrobuje sa chemoterapii, chemoterapia u dieťaťa opakovane prerušovaná pre infekt DC. Otec dieťaťa nebyva v spoločnej domácnosti s matkou, ale žije taktiež v domácnosti svojich rodičov v jednej bytovke, takže rodičia sú v kontakte. Čo sa týka ekonomickej stránky, po tejto stránke otec dieťaťa sa veľmi nepodieľa pri zabezpečovaní starostlivosti. Starí rodičia sú poberateľmi starobných dôchodkov a finančne prispievajú matke. V správe od lekára je uvedené, že na prehliadky a vyšetrenia chodí maloletá v doprovide starých rodičov. Matka u mal. A. zanedbávala zdravotnú starostlivosť, nerešpektuje odporúčania lekára a liečebný režim u mal. dieťaťa, u maloletého F. taktiež zanedbáva odborné vyšetrenia. Rodičia majú medzi sebou komplikovaný vzťah, nakoľko otec vo zvýšenej miere požíva alkoholické nápoje, z ich vzťahu pochádza ďalšie dieťa F., nar. XX. XX. XXXX a matka čaká narodenie ďalšieho dieťaťa. Matka v prevažnej miere žije s mal. deťmi v domácnosti svojho otca G. B., ktorý jej vo veľkej miere pomáha zabezpečovať starostlivosť o všetky mal. deti. Bytové pomery na strane starých rodičov sú dobré. V domácnosti starých rodičov má mal. vytvorené veľmi dobré podmienky má vlastné lôžko. Hygiena v domácnosti je na dobrej úrovni.

10. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej účastník) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

11. V zmysle § 44 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej Zákon o rodine), náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

12. Podľa § 54 ods. 1 Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

13. Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť

na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

14. Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

15. Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

16. Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

17. Podľa § 62 ods. 1 a ods. 2 Zákona o rodine, je plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

18. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

19. Na základe vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že je v záujme maloletej, aby bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa. Súd pri svojom rozhodovaní mal na zreteli ako prvoradé hľadisko záujem maloletej, jej zdravý a pokojný vývoj. Mal. A. vyžaduje zvýšenú starostlivosť vzhľadom k jej onkologickému ochoreniu. Ďalej mal súd za preukázané, že rodičia toho času nemôžu zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa, keďže otec mal. bol odsúdený rozhodnutím tunajšieho súdu na 18 mesiacov odňatia slobody nepodmienečne, a teda v blízkej dobe nastúpi na výkon trestu a matka maloletej nezvláda starostlivosť, ktorú maloletá ako onkologický pacient potrebuje. Rodičia maloletej sa ani raz neboli hospitalizovaní na onkológii s maloletou, dokonca maloletá z dôvodu nezájmu rodičov nenastúpila na plánovanú operáciu. Zároveň matka maloletej je opäť tehotná, teda jej aktuálny zdravotný stav neumožňuje pobyt s maloletou na onkologickom oddelení, kde sa podrobuje chemoterapii. Aj v súčasnej dobe sa o maloletú A. stará navrhovateľ, starý otec maloletej, ktorý bol vždy ako doprovod s maloletou počas jej hospitalizácii na onkológii. Bez prítomnosti zákonných zástupcov má navrhovateľ častokrát sťažené možnosti počas liečby na onkologickom oddelení. Navrhovateľ má záujem zabezpečovať celodennú starostlivosť o maloletú A., pričom na jej zabezpečovanie má vytvorené vhodné podmienky. Z predložených správ od obce Výborná a ÚPSVaR Kežmarok mal súd za preukázané, že navrhovateľ zabezpečuje maloletej riadnu starostlivosť potrebnú pre jej zdravý vývin. Kolízny opatrovník odporúčal návrhu vyhovieť a zveriť maloletú do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa. Súd preto podanému návrhu vyhovel v celom rozsahu.

20. Pri plnení si vyživovacej povinnosti rodičov k dieťaťu sa vychádza z individuálnych schopností, možností a majetkových pomerov každého z rodičov. Bez ohľadu na túto skutočnosť zákon o rodine ustanovuje, že v prípade vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je každý rodič povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu, a to vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu, ktorým je zákon č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v spojení s opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky o úprave súm životného minima, ktorým sa každoročne upravujú sumy životného minima. V súčasnosti tak súdom určené výživné nemôže byť nižšie ako je to zákonom deklarovaných 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa. Výživné v takto určenej minimálnej výške je teda povinný platiť každý rodič, teda aj ten, ktorý je bez akéhokoľvek príjmu či zamestnania, resp. nemá vyriešenú svoju bytovú otázku.

21. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti rodičov súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že v aktuálnych schopnostiach a možnostiach rodičov je prispievať na výživu maloletej mesačne v minimálnom zákonom rozsahu, t. j. vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Súd zaviazal matku maloletej povinnosťou prispievať na výživu maloletej sumou výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vždy do 15. dňa v mesiaci na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok od doručenia tohto rozsudku osobe povinnej z vyživovacej povinnosti a rovnako zaviazal otca maloletej povinnosťou prispievať na výživu maloletej sumou výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vždy do 15. dňa v mesiaci na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok od doručenia tohto rozsudku osobe povinnej z vyživovacej povinnosti, nakoľko výživné musí platiť každý rodič, bez ohľadu na jeho príjmy a majetkové pomery.

22. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

23. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

24. Podľa § 58 ods. 1 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

25. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia tak, že žiadnemu z účastníkov konania nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko si náhradu trov konania účastníci neuplatnili.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Kežmarok.

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania (§ 127 a § 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolanie (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.