

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: OT/68/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1323010212
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2023:1323010212.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Karolom Posluchom podľa § 348 ods. 1, písm. a) Trestného poriadku, s poukazom na § 204 Trestného poriadku dňa 26.3.2023, takto

r o z h o d o l :

E. C. - W.. XX.XX.XXXX U. N., M. F. Š. XXX

sa uznáva za vinnú, že

v čase asi o 09.00 h dňa 23.3.2023 v Bratislave na ulici Trnavská cesta 41, v predajni Kaufland, odcudzila z predajnej plochy 1 ks CrazyW Classic 0,25 l nealkoholický nápoj v hodnote 0,54 Eur takým spôsobom, že si tovar vložila do vrečka bundy a prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v. o. s., Trnavská cesta 41/A Bratislava spôsobila škodu vo výške 0,54 Eur a to napriek tomu, že jej bola dňa 04.03.2023 Okresným riaditeľstvom PZ Bratislava II, OO PZ Bratislava - Trnávka uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 30,- Eur, č. bloku A2200428640, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch v znení neskorších zmien a doplnkov a napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. OT/49/2021 zo dňa 23.07.2021, právoplatným 23.07.2021, bola odsúdená pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

teda

- prisvojila si cudziu vec tým že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a hoci bola za taký v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

čím spáchala

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m), § 38 ods. 2, Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák., súd obžalovanej výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky.

Podľa § 62 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona súd obžalovanej ukladá trest zákazu pobytu na území mesta Bratislava v trvaní 2 roky.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).