

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 20Er/637/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8713216004
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slávka Lešundáková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2014:8713216004.3

Uznesenie

Okresný súd Poprad v exekučnej veci mal. oprávnenej: R. C., N.. X.XX.XXXX, bytom u matky P. C., N.. X.X.XXXX, zastúpenej zákonnou zástupkyňou - matkou P. C., N.. X.X.XXXX, A. W., K. XXXX/X, proti povinnému: R. S., N.. X.X.XXXX, A. W., R.. B. XXX/XX, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Róberta Rychtarčíka, Exekútorský úrad Poprad, 1. mája 223/25, 058 01 Poprad, pod jeho č. EX-542/2013, o vymoženie výživného s prísl. a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e** .

II. Súd náhradu trov konania účastníkom a súdnemu exekútorovi **n e p r i z n á - v a** .

o d ô v o d n e n i e :

Na návrh mal. oprávnenej sa začalo proti povinnému dňa 23.10.2013 exekučné konanie o vymoženie dlžného výživného v sume 836,41 eur, ako aj trov exekúcie. Exekučným titulom je vykonateľný rozsudok tohto súdu č.k. 17C/74/2013-68 zo dňa 6.9.2013. Súdny exekútor dňa 28.10.2013 požiadal súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

Na výzvu súdu zo dňa 31.12.2013, či oprávnená strana trvá na vykonaní tejto exekúcie, súdny exekútor dňa 30.1.2014 doručil súdu podanie zákonnej zástupkyne mal. oprávnenej, ktorá súdu oznámila, že na vykonaní tejto exekúcie netrvá. Exekútor uviedol, že si v súvislosti so zastavením exekúcie trovy neuplatňuje.

Podľa § 243b ods. 1 a 2 Zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej Exekučný poriadok) v znení účinnom od 1.11.2013, exekučné konania začaté pred 1. novembrom 2013 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013, ak odseky 2 a 3 neustanovujú inak. Ustanovenia § 36 ods. 8 až 13, § 46 ods. 3 až 7 a § 60 ods. 2 sa použijú aj na konania začaté pred 1. novembrom 2013.

Podľa § 38 ods. 3 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.10.2013 ak oprávnený vezme späť návrh na začatie exekučného konania skôr, ako súd poverí exekútora vykonaním exekúcie, súd exekučné konanie zastaví a rozhodne o trovách konania.

Na základe citovanej právnej úpravy súd na základe späťvzatia návrhu mal. oprávnenej exekučné konanie I. výrokom tohto uznesenia zastavil.

Podľa § 251 ods. 4 O.s.p. na výkon rozhodnutia a na exekučné konanie podľa osobitného predpisu (Exekučný poriadok) sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal návrh, ktorý bol podaný dôvodne, späť, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

O trovách exekučného konania súd rozhodol podľa vyššie cit. právnej úpravy s použitím ustanovení Občianskeho súdneho poriadku o trovách konania z dôvodu, že k späťvzatiu návrhu na vykonanie exekúcie a následnému zastaveniu exekučného konania došlo vo fáze pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie. Až po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie je možné rozhodovať o trovách exekúcie v zmysle § 200 a nasl. Exekučného poriadku. Pretože uvedené ustanovenia neupravujú okrem náhrady trov exekúcie aj náhradu trov exekučného konania, súd aplikoval vyššie cit. ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku, a to ust. § 146 ods. 2, veta prvá s ohľadom na to, že oprávnená strana v späťvzati návrhu neuviedla dôvod späťvzatia návrhu, a teda má súd za to, že nesie procesné zavinenie na trovách, ktoré by v tomto exekučnom konaní dosiaľ účastníkom (a teda aj exekútorovi) vznikli. Napokon, súd nemohol exekútorovi priznať trovy exekúcie podľa ust. § 200 a nasl. Exekučného poriadku, s ktorým výkladom súvisí aj právna úprava nároku na odmenu exekútora podľa § 14 a § 15 Vyhl. č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, vrátane zmien. Exekútorovi nárok na odmenu nevznikol, keďže odmena exekútora sa určuje paušálnou sumou najmenej 33,19 eur za jednotlivé úkony exekučnej činnosti a prvým úkonom, za ktorý by exekútorovi vznikol nárok na odmenu, je získanie poverenia na vykonanie exekúcie.

Pretože ani oprávnenej, ani povinnému dosiaľ v exekučnom konaní žiadne trovy nevznikli, a exekútor súdu uviedol, že si trovy konania neuplatňuje, súd II. výrokom vyslovil, že im náhradu trov exekučného konania nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tomto súde v 3 vyhotoveniach. Rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.