

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 28P/21/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1223201302  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Gašparová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2023:1223201302.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M., t.č. Centrum pre deti a rodiny K. P., P. X, K., zastúpená poručníkom Mestskou časťou K.-O., C. XX, Bratislava, dieťa matky: V. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. a otca: B. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. A. Č. XX, o návrhu navrhovateľov: C. O., nar. XX.XX.XXXX a M. O., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom Š. G.M. XXX/XX, P., v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie nasledovného znenia:

Maloletá A. C., nar. XX.XX.XXXX sa dočasne zveruje do starostlivosti C. O., nar. XX.XX.XXXX a M. O., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom Š. G. XXX/XX, P..

Súd u k l a d á Centru pre deti a rodiny P.Ö., P. X, K. povinnosť odovzdať maloletú A. C., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti C. O., nar. XX.XX.XXXX a M. O., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom Š. G.M. XXX/XX, P..

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovatelia sa návrhom, podaným na súde dňa 20.3.2023, domáhali zverenia maloletej A. C. do predosvojiteľskej starostlivosti. Súčasne s návrhom vo veci samej podali aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by bola maloletá odovzdaná do ich starostlivosti.

2. Uznesením č.k. 28P/19/2023-32 zo dňa 22.3.2023 bol návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vylúčený zo spisu sp. zn. 28P/19/2023 na samostatné konanie a ďalej vedený pod novou sp. zn. 28P/21/2023.

3. Svoj návrh odôvodnili navrhovatelia nasledovne: Maloletá bola umiestnená do centra pre deti a rodiny na základe neodkladného opatrenia č. 11P/152/2021-11 Maloletej bola vyslovená osvojiteľnosť dňa 8.3.2022.Na ÚPSVR M., referát poradensko-psychologických služieb, pracovisko M. sme absolvovali prípravu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť s kladným výsledkom. Dňa 17.10.2022 sme boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť na ÚPSVaR v Bratislave, podľa § 73 ods. 3 písm. a/ 2. bodu a podľa § 39 zákona NR SR č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane a sociálnej kuratele. Spíňame všetky zákonom stanovené podmienky pre náhradnú rodinnú starostlivosť a veľmi túžime poskytnúť mal. dieťaťu šťastný domov. Dňa 06.02.2023 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave vydal súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu s maloletou A. C., umiestnenou v Centre pre deti P. X, K.. Oboznámili sme sa s dostupnými dokumentmi a fotografiami maloletej. Po uvážení sme sa rozhodli, že máme záujem o interakcie s maloletou. Prvá interakcia prebehla dňa 14.02.2023 Ďalšie interakcie prebehli v dňoch 17.02.2023, 21.02.2023, 24.02.2023. Počas interakcií sme si k dieťaťu vytvorili hlboký láskyplný vzťah. V našej rodine sú vytvorené podmienky pre výchovu a opateru mal.

dieťaťa. Z našej strany bude o mal. dieťa riadne postarané po emocionálnej aj materiálnej stránke. Naším želaním je dať maloletej možnosť zažiť rodinu a hodnotné rodinné vzťahy. Obyvame 70m2 veľký 2-izbový byt, ktorý je vo vlastníctve navrhovateľa. Sme pripravení na príchod mal. dieťaťa do našej rodiny. Po zverení maloletej do našej starostlivosti bude zabezpečovať celodennú starostlivosť o maloletú navrhovateľka, ktorá zostane na rodičovskej dovolenke. Vzhľadom k tomu, že je v záujme maloletej, aby vyrastala v prirodzenom, pokojnom a bezpečnom prostredí navrhujeme súdu, aby maloletú zveril do našej predosvojiteľskej starostlivosti. Vzhľadom k tomu, že bývame v P.G. a maloletá A. C. sa nachádza v Centre pre deti a rodiny P. X, K., je pre nás komplikované udržiavať čo najčastejší kontakt s maloletou. Je zároveň v záujme maloletej, aby vyrastala v prirodzenom rodinnom prostredí čo najskôr, a preto je potrebné, aby súd rozhodol o dočasnom zverení maloletého dieťaťa do našej starostlivosti. Potreba dočasnej úpravy pomerov neodkladným opatrením sa javí v tom, že dieťa na základe tohto neodkladného opatrenia bude možné prevziať do našej osobnej starostlivosti. Takýto stav poskytne priestor pre vzájomné vytvorenie citových väzieb a adaptáciu dieťaťa na domáce prostredie.

4. Z rodného listu maloletej súd zistil, že ako matka je v rodnom liste uvedená V. C. , nar. X.XX.XXXX, ako otec je uvedený B. P., nar. XX.X.XXXX.

5. Rozhodnutím Okresného súdu Bratislava II č.k. 11P/152/2021-10 zo dňa 21.10.2021 bola maloletá umiestnená do starostlivosti Centra pre deti a rodiny P., P. X, K..

6. Rozsudkom Okresného súdu Bratislava II č.k. 27P/190/2021-36 zo dňa 8.3.2022 súd vyslovil osvojiteľnosť maloletej A. C., nar. XX.XX.XXXX, pozbavil rodičov rodičovských práv k maloletej a ustanovil maloletej za poručníka Mestskú časť K. - O.,

7. Rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava vydaným dňa 28.10.2022, boli manželia C. O. a M. O. zapísaní do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom, a to dňom XX.XX.XXXX.

8. Písomným podaním zo dňa 16.3.2023 Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Bratislava vydal odporúčanie, aby bola navrhovateľom poskytnutá pomoc pri spísaní návrhu na zverenie dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Žiadatelia sa rozhodli prijať maloletú do svojej rodiny a poskytnúť jej plnohodnotnú rodičovskú starostlivosť v plnohodnotnom rodinnom prostredí. Interakcie medzi žiadateľmi a maloletou prebehli úspešne, ÚPSVR Bratislava odporúča vykonať postupy smerujúce k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti.

9. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 326 ods. 1 Civilného sporového poriadku, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

12. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúčenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

13. Podľa § 329 ods. 2 Civilného sporového poriadku pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

15. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

16. Neodkladné opatrenie je jedným zo zabezpečovacích inštitútov v civilnom mimosporovom procese a jeho zabezpečovacia funkcia sa prejavuje najmä v schopnosti zabrániť dočasnou a provizórnou úpravu nepriaznivým následkom, ktoré by mohli pred začatím konania alebo už v začatom konaní nastať. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, a to z dôvodu, že nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný (predbežný) charakter. Zákon z toho dôvodu ani nepredpokladá, že by pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení mal súd vykonávať dokazovanie (§ 329 ods. 1 Civilného sporového poriadku). Základnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia je, aby účastník osvedčil uplatňovaný nárok a preukázal potrebu neodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania, ktorá nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa

17. Súd vychádzajúc zo stavu, ktorý je v čase rozhodovania o neodkladnom opatrení, mal preukázané, že je v záujme maloletého dieťaťa bezodkladne upraviť pomery a zveriť maloletú do osobnej starostlivosti navrhovateľov. Úspešne prebehlo niekoľko interakcií medzi maloletou a navrhovateľmi, navrhovatelia zároveň žiadajú o zverenie maloletej do predosvojiteľskej starostlivosti. Navrhovatelia majú úprimný záujem o maloletú a jej potreby, majú vytvorené vhodné podmienky pre jej priaznivý vývoj a majú záujem o osvojenie maloletej. Sú bezúhonní, v dobrom zdravotnom stave, primerane materiálne zabezpečení, žijú v usporiadanom manželskom zväzku. Je v záujme maloletej, aby do právoplatnosti rozhodnutia o predosvojiteľskej starostlivosti bola v starostlivosti navrhovateľov, t.j. v rodinnom prostredí, táto forma starostlivosti má prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Je žiadúce, aby sa väzba vytvorená počas interakcií neoslabovala naopak je potrebné aby sa posilňovala, čo je možné najefektívnejšie zabezpečiť v domácom prostredí navrhovateľov. Z uvedených dôvodov súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel a maloletú dočasne zveril do starostlivosti navrhovateľov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Bratislava II, písomne, v štyroch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.