

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4Nt/35/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122011371
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4122011371.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci odsúdeného T. F., v konaní o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia, v Nitre dňa 24.03.2023, takto

rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona sa z a h l a d z u j e odsúdenie T. F., narodenému XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom M.-R. B., T. XXX/X, a to :

? trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Vojenského obvodového súdu Bratislava sp. zn. 4T/129/1990 zo dňa 03.10.1990, vo výmere 7 (sedem) mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do I. nápravnovúchovnej skupiny.

odôvodnenie:

Rozsudkom Vojenského obvodového súdu Bratislava sp. zn. 4T/129/1990 zo dňa 03.10.1990 bol odsúdený T. F. (ďalej len „odsúdený“) uznaný vinným zo spáchania trestného činu svojmocného odlúčenia podľa § 284 odsek 3 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do I. nápravnovúchovnej skupiny. Z výkonu trestu odňatia slobody bol dňa 21.12.1990 podmienene prepustený, pričom sa uznesením Vojenského obvodového súdu Bratislava sp. zn. 2Pp/50/1990 v skúšobnej dobe osvedčil.

Odsúdený žiadosťou zo dňa 15.11.2022 požiadal o zahľadanie odsúdení, ktoré mu boli uložené.

Súd po zistení rozhodujúceho obdobia na zahľadanie odsúdenia, ktoré uplynulo dňa 21.12.1993, vyžiadal na odsúdeného hodnotenie z príslušného Obvodného oddelenia Policajného zboru, odpis registra trestov, lustráciu v ústrednej evidencii priestupkov a vyžiadal spisový materiál, týkajúci sa nepodmienečného odsúdenia odsúdeného.

Oboznámením sa so spisovým materiálom a vyžiadanými správami súd zistil, že odsúdený sa po výkone trestu odňatia slobody v rozhodujúcom období od 21.12.1990 dopustil trestných činov nedovoleného ozbrojovania podľa § 185 odsek 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a ublíženia na zdraví podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. V trestných konaniach vedených na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 6T/36/1991 a 2T/113/1992 mu boli uložené podmienkové tresty odňatia slobody, pričom v oboch prípadoch bolo rozhodnuté o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe s účinkom, že sa neho hľadá, akoby nebol odsúdený. Ďalej súd zistil, že odsúdený nie je ani v súčasnosti trestne stíhaný a podľa vykonaného šetrenia je povest' v bydlisku pomerne dobrá.

Zahľadanie odsúdenia môže nastať buď výrokom súdu, ak sú splnené dve podmienky - riadny život odsúdeného a uplynutie stanoveného času, ak to nariadi prezident Slovenskej republiky, alebo priamo zo zákona, ak ide o odsúdenie na akýkoľvek iný trest okrem trestu odňatia slobody, k jeho zahľadaniu dochádza jeho vykonaním. V prípade vyššie označených trestných vecí došlo k ich zahľadaniu priamo zo zákona, preto platí tzv. fikcia neodsúdenia. Súd preto pri posudzovaní žiadosti v zmysle zákonných

ustanovení na tieto odsúdenia neprihliadol, nakoľko sa v nich na odsúdeného hľadí, akoby nebol odsúdený.

S poukazom na uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že odsúdený v rozhodujúcom období vyhovel podmienkam pre zahľadenie odsúdenia, pretože po výkone trestu viedol riadny život nepretržite po dobu troch rokov, a preto súd jeho žiadosti o zahľadenie odsúdenia vyhovel a uložený nepodmienečný trest odňatia slobody mu zahladil.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premičaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadí sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Súd nerozhodoval o zahladení odsúdenia Okresného súdu Nitra sp. zn. OT/109/2019, nakoľko v tomto konaní bol odsúdenému uložený podmienečný trest odňatia slobody a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá, pričom súd rozhodol o jeho osvedčení v skúšobnej dobe, a zároveň došlo k vykonaniu trestu zákazu činnosti. V zmysle § 92 odsek 2 Trestného zákona je toto odsúdenie zahladené a táto skutočnosť bola oznámená do registra trestov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť, ktorá sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.