

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 3PP/41/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124010868
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124010868.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, predsedom senátu JUDr. Marekom Čechom, o žiadosti ods. A. B., nar. XX.XX.XXXX o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody dňa 17. júla 2024 v Prešove takto

rozhodol:

Podľa § 415 odsek 1, odsek 3 Trestného poriadku a § 67 odsek 1 Trestného zákona odsúdeného menom A. B., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B., C. XXXX/XX, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 17.06.2019, sp. zn. 1T/79/2019 v trvaní 6 (šesť) rokov a 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona odsúdenému zakazuje počas doby nariadeného probačného dohľadu požívať omamné a psychotropné látky.

odôvodnenie:

Okresný súd Stará Ľubovňa rozsudkom zo dňa 17.06.2019, sp. zn. 1T/79/2019 uznal A. B. vinným z obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d), odsek 2 písmeno e) Trestného zákona a uložil mu za to trest odňatia slobody v trvaní šesť rokov a osem mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil výkon trestu dňa 17.06.2019.

Dňa 11.06.2024 podal A. B. na tunajší súd žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že v súčasnej dobe spĺňa podmienky pre podmiennečné prepustenie, doterajšia dĺžka vykonaného trestu je pre neho dostatočným ponaučením, aby po prepustení viedol riadny život. Po prepustení má záujem sa zamestnať a viesť riadny život.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že správanie odsúdeného bolo na požadovanej úrovni, ústavný poriadok dodržiaval, negatívne sa neprejavoval. Povinnosti si plnil zodpovedne a bez pripomienok. Interné normy, predpisy a disciplínu dodržiaval, ich porušenie nebolo zaznamenané. K príslušníkom ako aj ostatným odsúdeným sa správal slušne a nekonfliktne. Pracovne bol spočiatku zaradený v rámci ústavu, kde bola jeho pracovná morálka hodnotená pozitívne, neskôr pracoval na nestrážených pracoviskách mimo ústavu s dohľadom, kde dosahoval veľmi dobré pracovné výsledky. Disciplinárne odmenený bol osemkrát, potrestaný disciplinárne nebol. V závere správy riaditeľ ústavu odporučil jeho podmiennečné prepustenie s uložením zákazu požívať alkohol a iné návykové látky. Súčasne sa riaditeľ ústavu v zmysle § 415 odsek 3 Trestného poriadku pripojil k žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov vyjadril súhlas s podmiennečným prepustením odsúdeného písomným podaním zo dňa 26.06.2024, doručeným tunajšiemu súdu dňa 03.07.2024.

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že odsúdený má jeden záznam v registri trestov, pričom vo výkone trestu je prvýkrát.

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 odsek 3 Trestného poriadku, ak podmiennečné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmiennečne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

V zmysle § 67 odsek 1 Trestného zákona, osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin môže byť podmiennečne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona, pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 odsek 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému tri štvrtiny z uloženého trestu odňatia slobody uplynuli dňa 17.06.2024. Vyhodnotiac spisový materiál dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu príkladným plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal výrazné polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Tomu nasvedčuje fakt, že odsúdený nielen že nebol počas výkonu trestu ani raz disciplinárne potrestaný, ale práve naopak, bolo mu udelených osem disciplinárnych odmien. V jeho prospech tiež svedčia výborné pracovné výsledky dosahované ním na vonkajších pracoviskách. Súd tiež prihliadol na skutočnosť, že odsúdený vykonáva trest v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia. Všetky tieto skutočnosti doviedli súd k záveru, že hoci odsúdený nevykonal celý uložený mu trest odňatia slobody, aj jeho doterajší výkon mal výrazný vplyv na jeho nápravu. Nemožno pritom hovoriť o účelovosti jeho konania vedenej snahou vytvoriť si podmienky pre podmiennečné prepustenie, keďže vo výkone trestu je po prvý krát, nie súc konfrontovaný s realitou predchádzajúcich trestov spojených s pozbavením osobnej slobody.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie z výkonu uloženého trestu odňatia slobody rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia. Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní troch rokov, pretože takúto dlhú skúšobnú dobu, uloženú pri polovici zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol skutočne dostatočný na prevýchovu odsúdeného. Pri určení dĺžky skúšobnej doby zohľadnil súd tú skutočnosť, že odsúdený má vykonať ešte rok a sedem mesiacov trestu odňatia slobody, z ktorého dôvodu sa skúšobná doba, rovnajúca sa cca dvojnásobku tejto doby, javí byť adekvátnou.

Vzhľadom na vysokú závažnosť trestnej činnosti, pre ktorú je odsúdený vo výkone trestu, súd považoval za potrebné nariadiť nad odsúdeným aj probačný dohľad na dobu dvoch rokov, ktorým sa posilní účel podmiennečného prepustenia. V tejto dvojročnej dobe mu súd zároveň zakázal požívať omamnú

a psychotropné látky, aby tak u neho vytvoril podmienky, ktoré ho nebudú motivovať k páchaniu protizákonnej činnosti.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku trestu odňatia slobody.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.