

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 2Nt/26/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123010659  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123010659.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na prepustenie odsúdeného: L. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XXXX/XX, R., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z ochranného liečenia, postupom podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, bez prejednanía veci na verejnom zasadnutí 24. marca 2023

### rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona prepúšťa odsúdeného L. V., nar. XX.XX.XXXX v R., bytom Š. XXXX/XX, R., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z ochranného ústavného protitoxikomanického liečenia uloženého rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 27T/28/2020 z 15. júla 2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3To/141/2020 z 1. decembra 2020.

### odôvodnenie:

Odsúdenému bolo rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 27T/28/2020 z 15. júla 2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3To/141/2020 z 1. decembra 2020 uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Písomným podaním zo 14.03.2023, doručeným tunajšiemu súdu 20.03.2023, riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou podal návrh na prepustenie odsúdeného z ochranného liečenia. Odsúdený vykonáva ochranné ústavné liečenie od 28.11.2022. Nimi poskytnutá liečba splnila svoj účel. Odporučil prepustiť odsúdeného z nariadeného ochranného ústavného protitoxikomanického liečenia a ďalšiu liečbu ponechať na jeho dobrovoľnosti. Predpokladaný koniec trestu odňatia slobody je 16.10.2026.

K návrhu pripojil lekársku správu ošetrojúceho lekára MUDr. T. T. z 13.03.2023. Súčasťou lekárskej správy je hodnotenie psychológa, z ktorého vyplýva, že u odsúdeného ide o prvú skúsenosť s liečbou takéhoto charakteru. Adaptačná fáza bola bezproblémová, vystupovanie bolo celkovo nekonfliktné. Svoje povinnosti vyplývajúce z liečby si plnil, liečebný režim dodržiaval. V poslednom období bol zvolený za vedúceho skupiny, kde si plnil povinnosti aj nad rámec základných. Počas skupinových sedení bol aktívnym a zároveň výraznejším členom. Zaujímal sa o dianie a témy rozhovorov. Nakoľko ide u odsúdeného o prvú liečbu a zároveň o prvú skúsenosť s abstinenciou, prejavoval zvýšený záujem aj o nové teoretické vedomosti v danej problematike. Aktuálne deklaruje vo všetkých formách odmietavý postoj k ďalšiemu užívaniu drog. Hlavným motivátorom však zostáva najmä obava z ďalšieho možného trestného konania. Terapia pozostávala z komunity, skupinovej a individuálnej psychoterapie, didaktoterapie, sociálne-komunikačného výcviku, relaxu, biblioterapie, arteterapie, dramaterapie a ergoterapie. Ošetrojúci lekár v lekárskej správe uviedol, že pri prijatí bol odsúdený plne orientovaný, bez psychotickej floridity či afektívnej dekompenzácie, nesuicídny, spolupracujúci, formálne kritický. Priebeh liečby nekomplikovaný a bezproblémový. Absolvoval štandardné terapeutické aktivity špecifické pre liečbu závislostí. V liečbe spolupracoval, v psychoterapii aktívny, motivovaný k abstinencii. Osvojil

si vedomosti o problematike závislostí, negatívnom vplyve na telesné aj duševné zdravie, možnosti doliečovania pozná. Stav odsúdeného možno považovať za kompenzovaný, bez nutnosti ďalšej liečby ústavnou formou. Konštatoval, že nimi poskytovaná liečba aktuálne svoj účel splnila a navrhol súdu, aby bol z ochrannej protitoxikomanickej liečby ústavnou formou prepustený. Podľa diagnostického záveru je u odsúdeného hlavnou diagnózou porucha psychiky a správania zapríčinená užívaním kanabinoïdov - syndróm závislosti.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Podľa § 74 ods. 2 prvá veta Trestného zákona ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel.

S poukazom na skutočnosť, že pokračovanie vo výkone ochranného liečenia nie je u odsúdeného potrebné vzhľadom na naplnenie jeho účelu, súd na návrh riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody prepustil odsúdeného z ochranného ústavného protitoxikomanického liečenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Sťažnosť má odkladný účinok, ak ju podá prokurátor.