

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/28/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414010133
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414010133.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 21 . 03. 2014 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaná Z. S. , H. XX.XX.XXXX N. Š., R. C.
Š., E. XX, S. Š., S.
Č.. XX,

je vinná , že

hoci jej z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z. vyplýva povinnosť vyživovať svoju dcéru Z. S., H. XX.XX.XXXX C. Š., E. XX a podľa rozsudku Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 5C/46/2013 zo dňa 04.04.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 25.06.2013 je povinná prispievať na jej výživu mesačne sumou 26,00 € vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred k jej vlastným rukám, vyživovaciu povinnosť si neplní je bez pracovného pomeru a nie je vedená ani v evidencii uchádzačov o zamestnanie, zdržiava sa v mieste bydliska , čím za obdobie od 07.03.2013 do 17.03.2014 vznikol na výživnom dlh v sume 338,00 EUR,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného,

tým spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek I Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 207 odsek I Trestného zákona a § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a § 36 písmeno j) I) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov .

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek I Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba 1 (jeden) rok..

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona obžalovaná je povinná uhradiť zaostalé výživné počas skúšobnej doby .

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.