

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: OT/10/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8523010085  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danka Majdáková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2023:8523010085.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, sudkyňa pre prípravné konanie Mgr. Danka Majdáková vydáva dňa 26. marca 2023 v Starej Ľubovni podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. por. s použitím § 353 ods. 1 Tr. por. tento

### r o z h o d o l :

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XX, E. F. G.

je v i n n ý

že, dňa 23.03.2023 v čase okolo 17.42 hod. pod vplyvom alkoholu v množstve 0,72 mg/l etanolu na liter vydýchnutého vzduchu, čo predstavuje 1,50 promile alkoholu v krvi, viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky H. I., tabuľka s evidenčným číslom F. XXX J. po ceste III/3138 v obci Plavnica, kde bol pri materskej škole zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ v Ľubotíne, pričom počas vykonávania kontroly bola u obvineného dňa 23.03.2023 v čase o 17.42 hod. vykonaná dychová skúška na alkohol elektronickým meračom AlcoQuant 6020 plus, výrobné číslo A409098, číslo merania 21414, ktorým bola obvinenému nameraná hodnota 0,72 mg/l etanolu na liter vydychovaného vzduchu.

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil pod vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona.

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona s prihladnutím na § 36 písm. j), písm. l), Trestného zákona, § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona a s prihladnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona sa mu výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu u r č i j e skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidla všetkých druhov v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

## **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. V prospech obvineného môžu podať odpor jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, avšak nie proti vôli obvineného; lehota na podanie odporu im končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Prokurátor môže podať odpor aj v prospech obvineného, a to i proti vôli obvineného. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať.

Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

OT/1/2023

-3-

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa

§ 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na jeho podanie; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.