

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 2T/97/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113010950  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4113010950.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Ondrejovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

Obvinený: S. U., narodený XX.XX.XXXX v Q.,  
trvale bytom S., K. č. XXX/XX,

sa uznáva vinným, že:

(spolu s právoplatne odsúdeným J. J. rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 2T/45/2012 zo dňa 07.08.2013, právoplatného 07.08.2013)

1/ dňa 14.01.2012 v čase asi o 11.20 hod. na železničnej stanici v obci Lužianky na vykládkovej koľaji po vzájomnej dohode vykonali krádež z odstaveného nákladného vozňa tak, že najskôr sa vizuálne presvedčili, čo sa vo vozni nachádza a potom otvorili nezabezpečené bočné dvere vozňa, cez ktoré vošli dnu a prinesenou lopatou nabrali železný odpad o celkovej hmotnosti 60 kg do prineseného fúrika, ktorý chceli následne predať v zberných surovinách, pričom boli pristihnutí hliadkou OO PZ Lužianky, čím poškodenej spoločnosti Zberné suroviny a.s. Žilina spôsobili škodu vo výške 12 eur napriek tomu, že obvinenému S. U. bola právoplatným rozhodnutím Obvodného úradu Nitra, odboru všeobecnej vnútornej správy sp.zn. Pk-967,968/2011 zo dňa 18.05.2011 za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložená pokuta 10 eur a za takýto čin bol odsúdený, a to rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/16/2010 zo dňa 06.05.2011, právoplatným dňa 07.07.2011, ktorým mu bol uložený podmienkový trest odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov so skúšobnou dobou na 5 rokov,

2/ dňa 01.02.2012 v čase o 14.15 hod. v Nitre na Štefánikovej ulici č. 48 v OD Tesco Nitra z predajných priestorov odcudzil pražené pistácie solené v množstve 0,28 kg v hodnote 4,20 € tým spôsobom, že si pistácie nabral do sáčku, ktorý si choval do vrečka bundy, následne prešiel bez zaplatenia cez pokladničnú zónu, kde bol zadržaný pracovníkom SBS Samcor s.r.o., napriek tomu, že rozhodnutím Obvodného úradu Nitra, odbor všeobecnej vnútornej správy sp. zn. Pk-967,968/2011-An, č.s.: A/2011/09067 zo dňa 18.05.2011, právoplatným dňa 08.06.2011 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov a rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/16/2010 zo dňa 06.05.2011, právoplatným ohľadne neho dňa 07.07.2011 bol odsúdený za prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/147/2010 zo dňa 14.09.2011, právoplatným dňa 16.08.2011 bol odsúdený za pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/108/2011 zo dňa 21.10.2011, právoplatným dňa 04.11.2011 bol odsúdený v bode 3 rozsudku za prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa

§ 20 k § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a v bode 4 rozsudku za prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona,

teda:

(spolu s právoplatne odsúdeným J. J. rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 2T/45/2012 zo dňa 07.08.2013, právoplatného 07.08.2013)

1/ prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a boli za obdobný čin v prechádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí a spáchali čin, hoci boli za taký čin v prechádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

2/ si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal:

(spolu s právoplatne odsúdeným J. J. rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 2T/45/2012 zo dňa 07.08.2013, právoplatného 07.08.2013)

1/ prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k podľa 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

2/ prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, sa obvinený zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,

- uplynutím lehoty na podanie odporu,

- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.