

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 7P/76/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5613211071
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2014:5613211071.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci starostlivosti o Ľ. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom v E. O., B. Č.. XXX/X, pozbavenú spôsobilosti na právne úkony, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Mesto E. O., za účasti zákonnej zástupkyne: F. K. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. O., B. Č.. XXX/X, o návrhu navrhovateľov: 1. F. E., bytom E. O., F. J. Č.. XXX/XX, 2. Žilinského samosprávneho kraja, so sídlom v Žiline, Komenského 48, na schválenie kúpnej zmluvy, takto

rozhodol:

Písomné vyhotovenie rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č.k. 7P/76/2013-25 zo dňa 31.01.2014 a zápisnica o pojednávaní zo dňa 31.01.2014 sa v prvom výroku rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 31.01.2014, spisová značka 7P/76/2013, o p r a v u j e tak, že správne znie:

„Súd schvaľuje za Ľ. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. O., B. XXX/X, ako kupujúcu v zastúpení opatrovníčkou F. E., právny úkon uzavretia kúpnej zmluvy dňa 21.10.2013, o prevode nehnuteľností: pozemku parcelné č. A.-C. XXX, o výmere 923 m², zastavené plochy a nádvoria, katastrálne územie E. O., obec E. O., pozemku parcelné č. A.-C. XXX/XX, o výmere 325 m², zastavané plochy a nádvoria, katastrálne územie E. O., obec E. O., pozemku parcelné č. A.-C. XXX/XX, o výmere 216 m², zastavané plochy a nádvoria, katastrálne územie E. O., obec E. O., zapísané na LV č. XXXX Okresného úradu Liptovský Mikuláš, odbor katastrálny, a to vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 6795/429602 k pozemkom, s predávajúcim Žilinským samosprávnym krajom so sídlom v Žiline, Komenského č. 48.“

odôvodnenie:

Rozsudkom, sp. zn. 7P/76/2013, vyhláseným na pojednávaní dňa 31.01.2014 súd schválil za Ľ. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. O., B. XXX/X, ako kupujúcu v zastúpení opatrovníčkou F. E., právny úkon uzavretia kúpnej zmluvy dňa 21.10.2013, o prevode nehnuteľností: pozemku parcelné č. A.-C. XXX, o výmere 923 m², zastavené plochy a nádvoria, katastrálne územie E. O., obec E. O., pozemku parcelné č. A.-C. XXX/XX, o výmere 325 m², zastavané plochy a nádvoria, katastrálne územie E. O., obec E. O., pozemku parcelné č. A.-C. XXX/XX, o výmere 216 m², zastavané plochy a nádvoria, katastrálne územie E. O., obec E. O., zapísané na LV č. XXXX Okresného úradu Liptovský Mikuláš, odbor katastrálny, a to vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 6795/429602 k pozemkom, s predávajúcim Žilinským samosprávnym krajom so sídlom v Žiline, Komenského č. 48. Žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.

Na pojednávaní dňa 31.01.2014 došlo k chybe v písaní v protokolovaní vyhláseného rozsudku, keď bola nesprávne uvedená veľkosť spoluvlastníckeho podielu prevádzaných nehnuteľností, namiesto správnej veľkosti spoluvlastníckeho podielu „6795/429602“ bola nesprávne uvedená veľkosť spoluvlastníckeho podielu 6765/429602. Následne pri prenose údajov cez prostriedky výpočtovej techniky došlo k rovnakej chybe aj v prvom výroku písomného vyhotovenia rozsudku, sp. zn. 7P/76/2013.

Podľa § 40 ods. 3 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O.s.p.) predseda senátu alebo samosudca opraví v zápisnici chyby v písaní a iné zrejme nesprávnosti.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Dňa 21.03.2014 pracovník Žilinského samosprávneho kraja telefonicky požiadal o opravu zrejmej nesprávnosti v rozsudku tunajšieho okresného súdu, č.k. 7P/76/2013-25 zo dňa 31.01.2014, kde je chybne uvedený spoluvlastnícky podiel, ktorý bol predmetom kúpnej zmluvy, namiesto spoluvlastníckeho podielu 6795/429602 je uvedený podiel 6765/429602. Vzhľadom na to, že katastrálny úrad prerušil konanie, požiadal o opravu zrejmej nesprávnosti, čo možno v najkratšom čase.

V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami, súd opravil v prvom výroku písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č.k. 7P/76/2013-25 zo dňa 31.01.2014 a zápisnice o pojednávaní zo dňa 31.01.2014 chybu v písaní v označení veľkosti prevádzaného spoluvlastníckeho podielu. Zrejmosť tejto nesprávnosti vyplýva predovšetkým z výpisov z LV č. XXXX T. XXXX, Okresného úradu Liptovský Mikuláš, odbor katastrálny pre katastrálne územie a obec E. O., z ktorých je jednoznačne zrejmé, že veľkosť prevádzaného spoluvlastníckeho podielu z predávajúceho Žilinského samosprávneho kraja so sídlom v Žiline na kupujúcu v zastúpení opatrovníčkou je 6795/429602.

Z dôvodu, že ide o zrejmu nesprávnosť, súd v súlade s citovanou právnou úpravou, vykonal opravu týmto opravným uznesením tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti toho rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 druhej vety O. s. p. odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.