Súd:	Okresný súd Prešov
Spisová značka:	12C/266/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu:	8113229689
Dátum vydania rozhodnutia:	21. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Bc. Jana Dubňanská
ECLI:	ECLI:SK:OSPO:2014:8113229689.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa: K. D., rod. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. - A. XXX, proti odporkyni: A. M., rod. I., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom O. - A. XXX, v konaní o určenie výživného pre plnoleté dieťa, takto

r o z h o d o l :

súd konanie z a s t a v u j e,

žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ návrhom doručeným súdu dňa 11.10.2013 žiadal, aby súd rozhodol a zaviazal odporkyňu prispievať na výživu navrhovateľa mesačne sumou 30 % zo sumy životného minima od 1.9.2013. Svoj návrh odôvodnil tým, že si požiadal o dávku v hmotnej núdzi, avšak toho času ešte stále študuje, čím sa pripravuje na budúce povolanie, preto má spojené výdavky so školskou dochádzkou a preto si touto cestou uplatňuje zákonný nárok na výživné zo strany rodičov a to matky - odporkyne.

Súd lustráciou v registri súdu mal preukázané že pod sp.zn. 17C/269/2013 tunajšieho súdu sa vedie totožné konanie a to medzi rovnakými účastníkmi konania kde predmetom konania je totožný návrh na určenie výživného pre plnoleté dieťa.

Súd preskúmal podaný návrh, priložené listinné dôkazy, oboznámil sa so spisovým materiálom spisu sp.zn. 17C/269/2013 a zistil, že v tejto veci sa vedie konanie o určenie výživného pre plnoleté dieťa u navrhovateľa: K. D., rod. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. - A. XXX proti odporkyni: A. M., rod. I., nar. XX.X.XXXX, bytom O. - A. XXX. V tomto konaní bol uznesením č.k. 17C/269/2013-17 zo dňa 26.2.2014 schválený zmier medzi účastníkmi konania a to v znení: ,,odporkyňa A. M. sa zaväzuje prispievať navrhovateľovi K. D. výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima, ktoré je v tomto čase 27,13 € od 26.2.2014 tak, že toto bude uhrádzať do 20. Dňa v mesiaci a zameškané výživné za obdobie od 26.2. do 28.2. vo výške 2,70 € uhradí do 20.3.2014. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania“ Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.3.2014 a vykonateľnosť dňa 21.3.2014.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. prvá veta, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

12C/266/2013

Podľa § 159 ods. 3 O.s.p. len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova. (Toto ustanovenie vyjadruje zásadnú nezmeniteľnosť meritórneho rozhodnutia.)

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že v navrhovanej veci, teda vo veci určenia výživného pre plnoleté dieťa sa účastníci konania, t.j navrhovateľ a odporkyňa v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 17C/269/2013 na pojednávaní dňa 26.2.2014 dohodli na zmiery a to: odporkyňa A. M. sa zaväzuje prispievať navrhovateľovi K. D. výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima, ktoré je v tomto čase 27,13 € od 26.2.2014 tak, že toto bude uhrádzať do 20. dňa v mesiaci a zameškané výživné za obdobie od 26.2. do 28.2. vo výške 2,70 € uhradí do 20.3.2014. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Súd schválil tento zmier uznesením č.k. 17C/269/2013-17 a uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.3.2014 a vykonateľnosť dňa 21.3.2014.

Prekážka rozsúdenej veci (res iudicata) svojou podstatou patrí k procesným podmienkam a jej existencia (zistenie) v každom štádiu konania vedie k zastaveniu konania bez toho, aby súd uvažoval o iných opatreniach. Ak by aj napriek tejto procesnej prekážke súd konal vo veci, o ktorej sa právoplatne rozhodlo, ďalším meritórnym rozhodnutím by mohlo dôjsť k porušeniu základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy.

Súd z obsahu spisu sp.zn. 17C/269/2013 mal za preukázané, že o podanom návrhu navrhovateľa vo veci určenia výživného na plnoleté dieťa bolo už tunajším súdom právoplatné rozhodnuté uznesením č.k. 17C/269/2013-17 zo dňa 26.2.2014. Súd preto na základe vyššie uvedených skutočností, citovaných zákonných ustanovení a toho, že vo vzťahu k uplatnenému nároku navrhovateľa na určenie výživného pre plnoleté dieťa je tu prekážka res iudicata, teda vec sa nemôže znova prejednávať, konanie prebiehajúce pod sp.zn. 12C/266/2013 v celom rozsahu v súlade s § 104 ods. 1 O.s.p. zastavil.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1, písm. c O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené tak, že žiadnemu účastníkovi trovy konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Prešov v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.