

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 37C/381/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113231963
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Malý
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2113231963.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava, v konaní pred sudcom JUDr. Igorom Malým, v právnej veci navrhovateľa: E. zastúpený JUDr. Andreou Čechovičovou, advokátkou so sídlom Dolné Bašty 2, Trnava, proti odporcovi v 1. rade: Y., a odporcovi v 2. rade: E., o určenie výživného detí voči rodičovi takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd navrhovateľovi nepriznáva právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa svojím návrhom doručeným súdu dňa 22.11.2013 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil povinnosť odporcovi v 1. rade prispievať na jeho výživu výživným vo výške 100,00 € mesačne počnúc dňom 22.11.2013, a odporcovi v 2. rade prispievať na jeho výživu výživným vo výške 70,00 € mesačne počnúc dňom 22.11.2013, a nahradiť mu trovy konania.

Uznesením č. 37C/381/2013-13 zo dňa 3.2.2014 súd konanie sp.zn. 37C/381/2013 prerušil do právoplatného skončenia konania vedeného pre Okresným súdom Trnava pod sp.zn. 37C/23/2013.

Navrhovateľ -cestou svojej právnej zástupkyne- podaním došlým súdu dňa 20.2.2014, pred konaním prvého pojednávania vo veci, vzal svoj návrh v celom rozsahu späť.

Podľa § 96, ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 96, ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Podľa § 146, ods. 1, písm. c) Občianskeho súdneho poriadku žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

V danom prípade mal súd za preukázané že došlo k späťvzatiu návrhu v celom rozsahu, preto v súlade s ustanovením § 96, ods. 1 a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku konanie zastavil, pričom nebol potrebný súhlas odporcov so späťvzatím návrhu, nakoľko k späťvzatiu došlo ešte pred začatím prvého pojednávania.

O nepriznaní trov žiadnemu z účastníkov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 146, ods. 1, písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, pretože konanie bolo zastavené; navyše ani jeden z účastníkov konania o náhradu trov ani nepožiadaval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42, ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.