

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/18/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010096
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823010096.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi samosudcom Mgr. Vojtechom Chmelanom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27. marca 2023 takto

rozhodol:

Obžalovaný: W. B., nar. XX.XX.XXXX v A.,
okres W., trvale bytom H. č. X, okres W.,

sa

podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku spod obžaloby okresného prokurátora v Prievidzi, sp. zn. 2Pv 380/2022 zo dňa 23.02.2023, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2, ods.3 písm. c) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 105/2022 Z.z., na tom skutkovom základe, že

hoci mu zo zákona vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry M. B., nar. XX.XX.XXXX a rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 6P 92/2012-19 zo dňa 28.09.2012, právoplatným dňa 12.11.2012 je zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 150 eur mesačne vždy vopred, najneskôr do 20-teho dňa v mesiaci k rukám matky R. B., sa plneniu tejto povinnosti v období od 09.03.2022 do 27.03.2023 úmyselne vyhýbal tým, že bol nezamestnaný a nebol evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, hoci v danom období boli v ponuke Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny W. voľné pracovné miesta, o ktoré by sa v prípade evidencie mohol uchádzať, čím neprejavil záujem o riadne zamestnanie so stabilným príjmom, z ktorého by si mohol plniť svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť voči dcére M. B. a tým zostal dlhovať poškodenej R. B., s výnimkou uhradeného dlžného výživného vo výške 1.225 eur, sumu vo výške 725 eur, ktorú vyživovaciu povinnosť do dňa hlavného pojednávania v plnom rozsahu uhradil, pričom bol trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1T 15/2022-99 zo dňa 25.02.2022, právoplatným dňa 17.03.2022 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 4 mesiace, výkon ktorého sa podmienenčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov,

oslobodzuje.

odôvodnenie:

Podľa § 172 ods.2 Trestného poriadku účinného od 01.01.2006 tento rozsudok odôvodnenie neobsaahuje, pretože obžalovaný a prokurátor sa na hlavnom pojednávaní vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.