

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/57/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010225  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010225.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 21.03.2014 tento

### r o z h o d o l :

Obvinení :

1. D. Q., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom F. L. - R.

L., T. B. XXX/XX,

2. U. U., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom F. L. - R.

L., C. XXX/XX,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

dňa 25.12.2013 o 21.30 h po vzájomnej dohode v obci F., zvesili uzamknutú vstupnú dvojkrídlovú bránu vedúcu na pozemok vo vlastníctve obce Veľký Ďur, vošli na uvedený pozemok a z priestorov autobusovej zastávky, ktorá je zložená na tomto pozemku, odcudzili 2 ks drevených paliet o rozmeroch 125 x 200 cm, tieto odniesli na adresu trvalého po bytu obvineného D., následne sa vrátili späť na uvedený obecný pozemok, kde odcudzili 1 ks zadnej nápravy motorového vozidla GAZ 69 o váhe 80 kg, ktorú tiež odniesli k obvinenému D. Q. a neskôr odovzdali v zberných surovinách, čím spôsobili poškodenému Obecnému úradu Veľký Ďur, Hlavná č. 80, škodu vo výške 26,-eur,

t e d a

obvinení D. Q. a U. U.

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

2 3T 57/14

t ý m s p á c h a l i

obvinení D. Q. a U. U.

- prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 204/2013 Z.z.

a odsudzujú sa

obvinený D. Q.

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 204/2013 Z.z.

/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, / Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 5 / päť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 15

/ pätnásť / mesiacov.

obvinený U. U.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 204/2013 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 8 / osem / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 20

/ dvadsať / mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvineným D. Q. a U. U. nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenej Obci Veľký Ďur, Hlavná 80, 935 34 Veľký Ďur, IČO : 307645 spôsobenú škodu vo výške 26.-eur.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 57/2014. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.