

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 10Er/893/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913210907
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tímea Takáčová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7913210907.2

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci oprávneného: Profidebt Slovakia, s.r.o., Mliekarenská 10, 820 05 Bratislava, IČO: 35925922 proti povinnému: L. J., Y.. Č.. XXXXXX/XXXX, S. XX, XXX XX S. pre vymoženie 2.800,14 € s prísl. a trov exekúcie takto

rozhodol:

I. V y h l a s u j e exekúciu vedenú súdnym exekútorom JUDr. Jánom Sokolom, Exekútorský úrad Košice č. Ex 1858/13 za n e p r í p u s t n ú a exekúciu z a s t a v u j e.

II. Oprávnený je povinný nahradiť trovy exekúcie súdnemu exekútorovi v sume 45,02 Eur v lehote 15 dní od doručenia uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Oprávnený na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku sp. zn. 14C/92/2012 zo dňa 20.11.2012 vydaného Okresným súdom Trebišov, podal návrh na výkon exekúcie proti povinnému dňa 9.7.2013.

Okresný súd Trebišov poverením č. 5811 * 099613 zo dňa 22.7.2013 poveril vykonaním exekúcie JUDr. Jána Sokola, súdneho exekútora so sídlom v Košiciach.

Podaním doručeným súdu dňa 13.1.2013 podal súdny exekútor návrh na zastavenie exekúcie, pretože na majetok povinného bol pred začatím exekúcie vyhlásený konkurz dňa 13.12.2012.

Podľa § 48 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa vyhlásením konkurzu zastavujú. Ak v konaní o výkon rozhodnutia alebo v exekučnom konaní už došlo k speňaženiu majetku podliehajúceho konkurzu, avšak výťažok ešte nebol vyplatený oprávnenému, výťažok sa stáva súčasťou príslušnej podstaty a trovy konania sú pohľadávkou proti príslušnej podstate; ak je oprávneným veriteľ zabezpečenej pohľadávky, výťažok exekútor alebo iný vymáhajúci orgán vyplatí veriteľovi zabezpečenej pohľadávky do výšky jeho zabezpečenej pohľadávky, ako keby konkurz nebol vyhlásený.

Podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. g/ Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlási za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

Podľa ustanovenia § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh, alebo aj bez návrhu.

Keďže v danom prípade bol na majetok povinného vyhlásený konkurz pred začatím exekučného konania, dňa 13.12.2012, a to rozhodnutím Okresného súdu Košice I, č. k. 26K/39/11 zo dňa 13.12.2012 v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia súd rozhodol o zastavení exekúcie.

Súdny exekútor s predložením návrhu na zastavenie exekúcie predložil aj vyúčtovanie trov exekúcie pozostávajúce z paušálnej odmeny - 33,19 €, náhrady hotových výdavkov - 4,33 €, 20% DPH z odmeny exekútora a z náhrady hotových výdavkov - 7,50 €, spolu v sume 45,02 Eur.

Podľa § 200 ods. 1 Ex. por. trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 196 Ex. por. za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky č.288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Podľa § 22 ods. 1 cit. vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Súd preskúmal predložené vyúčtovanie trov exekúcie a zistil, že je v súlade s § 14 ods. 1 a § 22 ods. 1 vyhlášky č.288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení.

Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

Vychádzajúc z vyššie citovaných ustanovení zákona uložil súd oprávnenému povinnosť uhradiť príslušnému exekútorovi trovy exekúcie.

Podľa ustanovenia § 374 ods. 4 prvá veta Občianskeho súdneho poriadku, proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za

nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).