

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 14C/105/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5112201155
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miloš Gero
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2014:5112201155.9

Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa: B. Z., E.. XX.X.XXXX, I. Ž. - Y. Č.. XX, štátny občan, právne zastúpená JUDr. Ľuboslavou Bartovou, advokátkou, so sídlom Mariánske nám. 29/6, Žilina, proti odporcom v rade: 1/. A. E., E..XX.XX.XXXX, I. A. Č.. XXX/X, Ž., Š. F. S., X/ A. P., E.. XX.XX.XXXX, I. G. XXX/XXX, D. Z., o zaplatenie 6.474,40 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania zo dňa 30.12.2011, doručeným súdu dňa 12.01.2012 sa navrhovateľ domáhal, aby súd zaviazal odporcov v rade 1/, 2/ a 3/ spoločne a nerozdielne zaplatiť mu istinu 6.474,40 eur s príslušenstvom, z titulu náhrady škody v zmysle § 420 ods. 1 Občianskeho zákonníka.

Okresný súd Žilina uznesením zo dňa 06.11.2012, č.k. 14C/105/2012-54 konanie voči odporcovi v rade 2/ Gabrielovi Galovičovi, nar. 23.4.1991, trvale bytom Republiky č. 29, prechodne bytom Osloboditeľov 216, Dolný Hričov zastavil, a to na základe späťvzatia návrhu voči nemu zo strany navrhovateľa podaním zo dňa 28.08.2012.

Navrhovateľ následne podaním zo dňa 06.02.2014, doručeným súdu dňa 18.02.2014 zobral návrh na začatie konania v celom rozsahu späť aj voči zvyšným odporcom a konanie žiadal zastaviť, a to s poukazom na zrejmu nevymožiteľnosť nároku navrhovateľa, nakoľko odporcovia sú osobami nemajetnými, pričom podľa zistenia navrhovateľa ani nikde nepracujú. Z tohto dôvodu sú náklady spojené s vymáhaním nároku pre navrhovateľa neprimerané, čím dochádza len k zvyšovaniu odporcami spôsobenej škody na trovách konania bez reálnej možnosti vymoženía uplatneného nároku. Trovy konania navrhovateľ nežiadal.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti, alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Na základe dispozitívneho úkonu navrhovateľa, súd rozhodol o zastavení konania s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia. Nakoľko zobral navrhovateľ návrh späť pred začatím prvého pojednávania, súhlas odporcov nebol potrebný.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením. § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., v ktorom sa uvádza, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Žilina.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu

prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.