

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 8P/29/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6314201013  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6314201013.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, samosudkyňou JUDr. Elenou Lámerovou, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti D., M., nar. XX.XX.XXXX a B., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, t.č. predbežne odovzdané do starostlivosti Krízového strediska Moštenica, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Brezne, deti Z. S., nar. XX.XX.XXXX, invalidnej dôchodkyne, bytom T. H. D., S. XXX/XX, t.č. C., Z. XX a A. D., nar. XX.XX.XXXX, bez zamestnania, bytom T. H. D., t.č. T., K. XX, v konaní začatom ex offo o nariadenie ústavnej starostlivosti maloletým deťom v Detskom domove Valaská, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Brezno, takto

### rozhodol:

I. Maloletým deťom D., M., nar. XX.XX.XXXX a B., nar. XX.XX.XXXX sa nariaďuje ústavná starostlivosť.

II. Maloleté deti budú umiestnené v Detskom domove Valaská.

III. Otec je povinný prispievať na výživu maloletého M. 27,13 Eur mesačne a na výživu maloletej B. 27,13 Eur mesačne a v budúcnosti pri zmene výšky životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona na každé z detí sumou 30% z takto zmeneného životného minima, a to vždy do 15-teho dňa každého mesiaca dopredu na účet Detského domova Valaská.

IV. Matka je povinná prispievať na výživu maloletého M. 27,13 Eur mesačne a na výživu maloletej B. 27,13 Eur mesačne a v budúcnosti pri zmene výšky životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona na každé z detí sumou 30% z takto zmeneného životného minima, a to vždy do 15-teho dňa každého mesiaca dopredu na účet Detského domova Valaská.

V. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno tunajší súd uznesením č.k. 8PPOm/3/2013-9 zo dňa 12.08.2013 nariadil predbežné opatrenie na základe ktorého maloleté deti boli odovzdané do starostlivosti Krízového strediska Moštenica. Toto predbežné opatrenie sa stalo vykonateľným dňom 12.08.2013 a nadobudlo právoplatnosť 15.10.2013.

Vzhľadom k tomu, že uvedeným uznesením boli pomery k maloletým deťom upravené len predbežne, tunajší súd uznesením č.k. 8P/29/2014-32 zo dňa 18.02.2014 začal konanie vo veci samej - o nariadenie ústavnej starostlivosti maloletým deťom v Detskom domove Valaská.

Podľa § 54 ods. 2 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len Zákon o rodine), súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemohli zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku, po jeho stručnom odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa práva podať proti rozhodnutiu odvolanie vzdali všetci účastníci súd v zmysle § 157 ods. 3 O.s.p. vyhotovil tento rozsudok bez podrobnejšieho odôvodnenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p., že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené, alebo že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa ho vzdali.

Ak povinný dobrovoľne nesplní to, čo mu ukladá vykonateľné oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie.

rozhodnutie, môže