

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 5C/263/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7713216211
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Vavreková
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2014:7713216211.4

Uznesenie

Okresný súd Michalovce v právnej veci žalobcu: CEE COLLECT FUND 1 LTD, so sídlom Agiou Nikolau, 67 - 69, 1 st floor, Flat/Office 103, Egkomi, 2408, Nikózia, Cyprus, zastúpeného Advokátskou kanceláriou Gallo s.r.o., Jilemnického 30, Martin, IČO: 367 15 352 proti žalovaným: 1/ H. X., nar. X.X.XXXX, bytom R.. J.. S.. P. XX/XXX, Y. F., 2/ F. D., nar. XX.X.XXXX, bytom R.. J.. S..P. XX/XX, Y. F., v konaní o zaplatenie 3.523,79 eur s príslušenstvom t a k t o

rozhodol:

O p r a v u j e vo výroku rozhodnutia č. k. 5C/263/2013-77 zo dňa 20.01.2014 Okresného súdu Michalovce výrok o náhrade trov konania, ktorý má správne znieť:

... a na trovách konania 544,43 eur, a to všetko v pravidelných 190,00 mesačných splátkach ...

O p r a v u j e odôvodnenie rozhodnutia č.k. 5C/263/2013-77 zo dňa 20.01.2014 o trovách konania, ktoré má správne znieť:

Súd priznal úspešnému žalobcovi v zmysle § 142 ods. 1 OSP na trovách konania sumu 544,43 eur, ktorá pozostáva zo zaplateného súdneho poplatku za návrh na začatie konania vo výške 211,00 eur a trov právneho zastúpenia za dva úkony právnej pomoci po 131,12 eur + 2 x 7,81 eur režijný paušál + 20% DPH, spolu 333,43 eur.

odôvodnenie:

Vo veci bolo rozhodnuté rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 5C/263/2013, 20.01.2014, kde vo výroku rozsudku o náhrade trov konania bola nesprávne uvedená výška trov konania, keď súd uviedol 333,43 eur.

Právny zástupca žalobcu 17.02.2014 podal odvolanie proti rozsudku čo do výroku o trovách konania s tým, že súd prvého stupňa pochybil pri výpočte náhrady trov konania, nakoľko z odôvodnenia napadnutej časti rozhodnutia vyplýva, že došlo k zrejmej nesprávosti vo výpočte, nakoľko priznal úspešnému žalobcovi náhradu trov konania a to zaplatený súdny poplatok 211,00 eur a trovy právneho zastúpenia za dva úkony právnej pomoci po 131,12 eur, 2 x 7,81 eur režijný paušál a 20% DPH, čo spolu pri správnom výpočte je suma 544,43 eur.

Podľa § 164 OSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Pri písomnom vyhotovení rozhodnutia došlo v petite a v odôvodnení napadnutého rozhodnutia v dôsledku momentálneho zlyhania duševnej činnosti pri vypracovaní rozsudku, k chybe v písaní, keď súd

uviedol nesprávnu výšku náhrady trov konania 333,43 eur. Zo spisu 5C/263/2013, je zrejmé, že právny zástupca žalobcu si uplatnil náhradu trov konania v celkovej výške 544,43 eur, a na pojednávaní dňa 20.01.2014 súd rozhodol o povinnosti žalovaných zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v celkovej výške 544,43 eur, čo aj zdôvodnil v písomnom vyhotovení rozsudku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd zrejmú nesprávnosť napravil postupom podľa § 164 OSP (opravným uznesením).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.