

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 15Co/66/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6920203690  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Mikulaj  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2023:6920203690.3

## Opravné uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci žalobcu: Z. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom trvale v P. A., Z. XXXX/XX, zast. B. B. Y., Q. so sídlom v I., O. XXX proti žalovaným: 1/ CONTINENTAL TOBACCO SLOVAKIA, s. r. o., so sídlom v Rimavskej Sobote, Tomášovská 1237/42, IČO 36 204 731, zast. Q. K. & V., A., so sídlom v P. A., J. XXXX/XA a 2/ E. A., nar. XX. XX. XXXX, bytom trvale v P. A., M. XX/XX, o zaplatenie 37 644 EUR s prísl., na odvolanie žalovaného 1/ proti rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 20. 04. 2022, č. k.: 12C/45/2020-119, takto

### rozhodol:

I. Zápisnicu o vyhlásení rozsudku na Krajskom súde v Banskej Bystrici sp. zn. 15Co/66/2022 zo dňa 25.01.2023 opravuje vo výroku II. vyhláseného rozsudku tak, že namiesto „Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi...“ má byť správne uvedené „Žalobca je povinný zaplatiť žalovanému 1/...“.

II. Rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 25. januára 2023, sp. zn.: 15Co/66/2023 opravuje v II. výroku tak, že namiesto „Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi...“ má byť správne uvedené „Žalobca je povinný zaplatiť žalovanému 1/...“.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Rimavská Sobota predložil Krajskému súdu v Banskej Bystrici vec za účelom vyhotovenia opravného uznesenia na odstránenie zrejmej nesprávnosti, ku ktorej došlo vo výroku II. rozhodnutia krajského súdu zo dňa 25. 01. 2023, sp. zn. 15Co/66/2022.

2. Podľa ustanovenia § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací, vytýčil pojednávanie na deň 25. januára 2023 za účelom verejného vyhlásenia rozsudku, pričom následne vypracoval aj koncept rozsudku, ktorý bol aj v tento deň vyhlásený. Z rozsudku vyplýva, že výrokom I. bol rozsudok okresného súdu potvrdený. Okresný súd svojím rozsudkom žalobu voči žalovanému 1/ zamietol. Odvolanie vo veci podal žalobca. Na základe výsledku konania odvolací súd v bode 33 rozhodol aj trovách odvolacieho konania, pričom z odôvodnenia vyplýva, že v odvolacom konaní bol v celom rozsahu úspešný žalovaný 1/, preto mu odvolací súd priznal náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu.

4. K chybe došlo pri písomnej príprave konceptu rozhodnutia, ktorá bola z tohto dôvodu nesprávne nakopírovaná tak do zápisnice o verejnom vyhlásení rozsudku ako aj do písomného vyhotovenia rozsudku. K chybe došlo pri písaní konceptu rozhodnutia za použitia preddefinovanej šablóny výroku rozhodnutia za použitia programu na prevod reči na text. Z odôvodnenia rozhodnutia je zřejmé, ako súd rozhodol a prečo, tiež ako posúdil nárok na náhradu trov odvolacieho konania. Vzhľadom na zistenú zřejmú nesprávnosť odvolací súd opravil rozsudok ako aj zápisnicu o pojednávaní.

### Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP).

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu,
- c) strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo
- f) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces (§ 420 CSP).

Dovolanie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky,

- a) pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe dovolacieho súdu,
- b) ktorá v rozhodovacej praxi dovolacieho súdu ešte nebola vyriešená alebo
- c) je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne (§ 421 ods. 1 CSP)

Dovolanie v prípadoch uvedených v odseku 1 nie je prípustné, ak odvolací súd rozhodol o odvolaní proti uzneseniu podľa § 357 písm. a) až n) (§ 421 ods. 2 CSP).

Dovolanie podľa § 421 ods. 1 nie je prípustné, ak

- a) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení neprevyšuje desaťnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- b) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení v sporoch s ochranou slabšej strany neprevyšuje dvojnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- c) je predmetom dovolacieho konania len príslušenstvo pohľadávky a výška príslušenstva v čase začatia dovolacieho konania neprevyšuje sumu podľa písmen a) a b) (§ 422 ods. 1 CSP).

Na určenie výšky minimálnej mzdy v prípadoch uvedených v odseku 1 je rozhodujúci deň podania žaloby na súde prvej inštancie (§ 422 ods. 2 CSP).

Dovolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné (§ 423 CSP).

Dovolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 424 CSP).

Dovolanie môže podať intervenient, ak spolu so stranou, na ktorej vystupoval, tvoril nerozlučné spoločenstvo podľa § 77 (§ 425 CSP).

Prokurátor môže podať dovolanie, ak sa konanie začalo jeho žalobou alebo ak do konania vstúpil (§ 426 CSP).

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde (§ 427 ods. 2 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

(§ 127 ods. 1 CSP)

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 2 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

Povinnosť podľa odseku 1 neplatí, ak je

- a) dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- b) dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,

c) dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).