

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/18/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814010061
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3814010061.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi vydáva podľa § 353 ods.1 Tr.por.

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý : N. I., nar. XX.XX.XXXX v R.,
trvale bytom J. X. č. XX, okres Partizánske,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e :

1) hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej maloletej dcéry W. I., nar. XX.XX.XXXX a rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 7C 5/2011-32 zo dňa 28. januára 2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08. februára 2011, bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 200 eur mesačne vždy vopred, najneskôr do 10-teho dňa v mesiaci k rukám matky M. I., napriek tomu v období od 25. februára 2013 do 11. októbra 2013 sa svojej vyživovacej povinnosti úmyselne vyhýbal a to v mieste bydliska oprávnenej osoby v R., J. N. číslo XXX/XX, ako i v mieste svojho bydliska v J. X. v okrese Partizánske a všade tam, kde sa zdržiaval a to tým, že z evidencie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny bol dňa 29. októbra 2012 vyradený pre nespoluprácu, pričom nebol nikde zamestnaný až do 08. marca 2013, kedy podpísal Dohodu o vykonaní pracovnej činnosti so spoločnosťou X. U. s.r.o., no do práce nenastúpil, preto s ním zamestnávateľ ukončil pracovný pomer, potom opäť nespolupracoval s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, kde sa nezaregistroval ako uchádzač o zamestnanie, pričom sa zaregistroval až dňa 11. októbra 2013 po začatí trestného stíhania a zostal tak dlhovať oprávnenej na výživnom za obdobie od 25. februára 2013 do 11. októbra 2013 sumu 1.600 eur a takto konal napriek tomu, že už bol trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 3T 29/2013-82 zo dňa 14. februára 2013, právoplatným dňa 06. marca 2013 za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 a nasl. Trestného zákona odsúdený,

2) hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej rozvedenej manželky M. I. a rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 6C 33/2011-17 zo dňa 10. augusta 2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07. septembra 2011, bol zaviazaný jej platiť príspevok na výživu rozvedeného manžela v sume 70 eur mesačne vždy vopred, najneskôr do 15-teho dňa v mesiaci, tak napriek tomu v období od 25. februára 2013 do 11. októbra 2013 sa svojej vyživovacej povinnosti úmyselne vyhýbal a to v mieste bydliska oprávnenej osoby v R., J. N. číslo XXX/XX, ako i v mieste svojho bydliska v J. X. v okrese Partizánske a všade tam, kde sa zdržiaval a to tým, že z evidencie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny bol dňa 29. októbra 2012 vyradený pre nespoluprácu, pričom nebol nikde zamestnaný až do 08. marca 2013, kedy podpísal Dohodu o vykonaní pracovnej činnosti so spoločnosťou X. U. s.r.o., no do práce nenastúpil, preto s ním zamestnávateľ ukončil pracovný pomer, potom opäť nespolupracoval s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, kde sa nezaregistroval ako uchádzač o zamestnanie, pričom sa zaregistroval až dňa 11. októbra 2013 po začatí trestného stíhania a zostal tak dlhovať oprávnenej na výživnom za obdobie od 25. februára 2013 do

11. októbra 2013 sumu 490 eur a takto konal napriek tomu, že už bol trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 3T 29/2013-82 zo dňa 14. februára 2013, právoplatným dňa 06. marca 2013 za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 a nasl. Trestného zákona odsúdený,

t e d a

v bode 1)

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený,

v bode 2)

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bode 1)

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2,3 písm. c) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 204/2013 Z.z.,

v bode 2)

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2,3 písm. c) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 204/2013 Z.z.,

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods.3 Trestného zákona, § 41 ods.1 Trestného zákona, § 38 ods.4 Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona k úhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm. a) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.