

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 3T/14/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414010054  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Alman  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2014:1414010054.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV, samosudcom JUDr. Ivanom Almanom v trestnej veci proti obv. U. R. na verejnom zasadnutí konanom dňa 20. marca 2014 takto

### r o z h o d o l :

obv. U. R., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v Lounoch, ČR, trvale bytom Bratislava,  
I. XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o ,

ž e

dňa 20.09.2013 v čase asi o 14.00 h si kúpil zatavenú injekčnú striekačku s obsahom pervitínu, ktorú mal u seba až do 03,50 h dňa 21.09.2013, kedy bol predvedený na Obvodné oddelenie PZ Dúbravka, kde striekačku vydal polícii, pričom následným skúmaním jej obsahu Kriminalisticko-expertízny ústav PPZ Bratislava zistil, že ide o biely kryštalický materiál s hmotnosťou 224 mg, s priemernou koncentráciou 63,6% hmotnostných metamfetamínu, obsahujúci 142 mg absolútneho metamfetamínu, ktoré predstavuje 4 až 14 obvykle jednorazových dávok drogy,

t e d a

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku,

č í m s p á c h a l

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3, § 36 písm. j/, písm. l/, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu súd výkon uloženého trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu podmieneného odsúdenia v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 73 ods. 2 písm. c/ Trestného zákona súd obvinenému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje rozsudok Okresného súdu Bratislava IV, č.k. 2T/143/2013, zo dňa 27.01.2014, právoplatný v ten istý deň, v časti výroku o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia naň nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Okresný prokurátor pre Bratislavu IV podal na Okresný súd Bratislava IV dňa 19.02.2014 pod číslom 2 Pv 535/13 návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola uzavretá dňa 18.02.2014 medzi prokurátorom a obvineným U. R..

Súd po preskúmaní dohody spisového materiálu doručil návrh dohody procesným stranám a nariadil vo veci verejné zasadnutie.

Obvinený U. R. na návrh prokurátora súhlasil, aby mu súd za tento trestný čin uložil súhrnný podmienený trest vo výmere 4 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky, ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Na verejnom zasadnutí obvinený po zákonom poučení odpovedal na otázky v zmysle ust. § 333 ods. 3 Tr. por., či

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal : áno

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal : áno

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktoré sa mu kladie za vinu, odpovedal: áno

d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal : áno

e/ rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal : áno

g/ bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin jemu kladený za vinu, odpovedal: áno

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin, odpovedal: áno

i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody, odpovedal: áno

j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno.

Nakoľko uzavretá dohoda nie je zrejme neprimeraná, ani ju súd nepovažuje za nespravodlivú, súd návrh dohody schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako bol uvedený v podanej dohode a ako je to uvedené o výrokovej časti rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/, a ods. 2 Tr. por.