

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/41/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623010180
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623010180.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 28.03.2023 takto

rozhodol:

Obvinený I. E., nar. XX.XX.XXXX v J. Q., trvale bytom V. - Z. na H., A. ulica XXX/X, okres L. Q., zamestnanec N., s.r.o. so sídlom I.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

- ako otec dcéry A. E., nar. XX.XX.XXXX hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k. 4P 52/2018 zo dňa 29.03.2019 zaviazaný k plateniu výživného mesačne v sume 150,- € počnúc mesiacom október 2018 k rukám matky V. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., ulica E. XG/XXXX, vždy do posledného dňa toho ktorého mesiaca vopred, takto určenú vyživovaciú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v E. a inde a za obdobie od júna 2022 do februára 2023 vrátane A. na výživnom dlhuje sumu 600,- €,

teda

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

čím spáchal

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

r o z h o d o l :

Za to sa
odsudzuje :

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. j), l) Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 8 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu p o d m i e
n e č n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. súd obvinenému ukladá povinnosť uhradiť počas skúšobnej doby zameškané výživné, podľa svojich možností a schopností.

Osobitné poučenie:

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.