

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 11C/273/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7713222189  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Sabadošová  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2014:7713222189.2

## Uznesenie

Okresný súd Michalovce vo veci navrhovateľa Z. N., bytom L. II XXXX/X, N. E. proti odporcovi Z. F., B. XXX/X, K., zo dňa XX.XX.XXXX označenej ako: „Žaloba - žiadosť o vrátenie financií" takto

### rozhodol:

O d m i e t a podanie.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaním označeným ako: „Žaloba - žiadosť o vrátenie financií“ došlým na tunajší súd dňa 27.12.2013 domáhal proti odporcovi navrátenia všetkých financií, aj tých, ktoré mohol mať keby neustále v podnikaní ho odporca neobmedzoval, nehovoriac o psychickej ujme, ktorú mu spôsobil. Uviedol, že kvôli odporcovi zostal dlžný v Sociálnej poisťovni cca. 1.500,- € a aj v zdravotnej poisťovni cca. 800,- €. Celkovú škodu, ktorú mu spôsobil a žiada ju od odporcu je v sume 15.000,- €. Keďže toto podanie však neobsahovalo všetky náležitosti návrhu riadneho návrhu preto uznesením tunajšieho súdu zo dňa 5.2.2014 č.k. 11C 273/2013-5 bol navrhovateľ vyzvaný súdom podľa § 43 O.s.p. na odstránenie väd a doplnenie svojho podania a zároveň bol poučený súdom ako má toto podanie doplniť a odstrániť jeho vady, a to:

- označil účastníkov konania /navrhovateľ, odporca/ v zmysle ust. § 79 ods. 1/ O.s.p. uvedeného v odôvodnení tohto uznesenia/,

- pravdivo opísal rozhodujúce skutočnosti .t.j. uviedol z akých konkrétnych

nárokov pozostáva žaloba a odôvodnil tieto nároky a uviedol na základe akých skutočností dospel k výške škody t.j. sumy 15.000,- € (právo na zaplatenie peňažnej sumy /jej výška/ musí vyplývať zo skutočností tvrdených a zdokladovaných navrhovateľom ),

- označil dôkazy, ktorých sa ako navrhovateľ dovoľáva, na preukázanie ním tvrdených skutočností,

- pripojil k návrhu všetky listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva na preukázanie svojho nároku,

- sformuloval petit návrhu /žalobný návrh/, t.j. navrhované znenie výroku rozhodnutia súdu /čoho sa domáha/ špecifikovaním výšky uplatňovanej škody, ktorú požaduje priznať tak, aby spĺňalo požiadavku zrozumiteľnosti, určitosti a vykonateľnosti, a predložil s tým súvisiace doklady, ktoré by preukazovali dôvodnosť ním uplatňovaného nároku,

- predložil opravený a doplnený návrh spolu s prílohami v 2 rovnopisoch.

Zároveň bol poučený podľa § 43 ods. 2 O.s.p., že v prípade neodstránenia vytýkaných väd podania a nedoplnenia návrhu, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Súd mu stanovil lehotu 10 dní od doručenia uznesenia na opravu a doplnenie. Navrhovateľovi bolo doručené uznesenie dňa 3.3.2014. Lehota na doplnenie podania mu uplynula dňom 13.3.2014. Navrhovateľ v stanovenej lehote vytýkané vady návrhu neodstránil a svoje neúplne podanie nedoplnil.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods. 1 O.s.p., konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípade zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Podľa odseku 2 citovaného zákonného ustanovenia, navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Podľa § 75 ods. 2 O.s.p., návrh na nariadenie predbežného opatrenia má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej.

Podľa § 75 ods. 3 O.s.p. ak návrh nemá všetky náležitosti podľa odseku 2, súd postupuje podľa § 43 a v uznesení uvedie vady návrhu; to neplatí na konanie, ktoré môže začať súd i bez návrhu.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Každé podanie adresované súdu musí spĺňať kritéria správnosti, úplnosti a zrozumiteľnosti. Základnou požiadavkou je, aby podanie malo všeobecné aj osobitné náležitosti predpísané zákonom. Neopravenie alebo nedoplnenie návrhu v sporovom konaní, ktoré sa môže začať len na návrh a nedostatočné rešpektovanie poučenia súdu má za následok nemožnosť v konaní pokračovať, kým sa návrh neopraví alebo nedoplní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže navrhovateľ neodstránil vyššie označené vytýkané vady svojho podania, nepredložil doplnený návrh a všetky prílohy v potrebnom počte rovnopisov, t.j. v 2 vyhotoveniach, teda žalobný návrh, ktorý je neúplný nedoplnil a pre tento nedostatok nie je možné v konaní pokračovať, súd podľa § 43 ods. 2 O.s.p. odmietol toto podanie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho doručenia na tunajšom súde.