

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 19P/48/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323200992  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Táňa Šefčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2323200992.2

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: P. R., N.. XX.XX.XXXX, bytom ako otec, dieťa rodičov - matky: E. R., N.. XX.XX.XXXX, C. A. Š. Č.. XXX, a otca: V. R., N.. XX.XX.XXXX, C. A. C. E. XXX/XX, B., o návrhu matky na zmenu úpravy práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu a na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia sa zamieta.

### odôvodnenie:

1. Matka sa návrhom osobne podaným na tunajší súd dňa 17.03.2023, doplneným do zápisnice dňa 20.03.2023 domáhala zmeny úpravy práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu a nariadenia neodkladného opatrenia.

2. Matka svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnila tým, že maloleté dieťa je toho v starostlivosti otca, pričom tento sa o neho vôbec nestará, pretože sa stará iba o svoju manželku a jej deti. Otec chce nechať maloletého u svojej matky, starej matky maloletého dieťaťa, ktorá žiada, aby bol maloletý zverený do jej náhradnej osobnej starostlivosti, s čím matka maloletého nesúhlasí. Maloletý dňa 16.03.2023 prišiel do domácnosti matky, nakoľko viac nechce bývať s otcom, ani so starou matkou, ale chce zostať v domácnosti matky. Matka je s maloletým v pravidelnom kontakte, domácnosť matky navštevuje cez víkend, resp. v čase, keď nie je škola. Matka ďalej uviedla, že maloletý bol v správach, nakoľko je tým chlapcom, ktorý šoféroval auto v meste Sereď so svojom starou matkou, pričom na základe tejto skutočnosti má tiež obavu nechať maloletého v starostlivosti otca. Matka toho času býva v rodinnom dome v Šoporni, s jej rodičmi, bratom a maloletou Jasmínou (sestrou maloletého Armaniho). Dom je vo vlastníctve jej rodičov, na domácnosť neprispieva, práve naopak jej rodičia jej pomáhajú s výdavkami. Jej príjem pozostáva z invalidného dôchodku vo výške do 300,- Eur mesačne a z rodičovského príspevku vo výške 380,- Eur mesačne. Výživné na maloletú Jasmínu od otca nedostáva, nakoľko sa tak s otcom dohodli, nakoľko ani ona neprispieva výživným na maloletého Armaniho. Neodkladnosť úpravy odôvodnila tým, že maloleté dieťa jej viackrát avizovalo, že s otcom bývať nechce, nakoľko otec je na neho zlý a kričí na neho.

3. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 23.03.2023 vyplýva, že dňa 22.03.2023 bolo realizované neohlásené šetrenie v domácnosti otca. V čase šetrenia sa v domácnosti zdržiavala stará matka maloletého dieťaťa zo strany otca pani V.T. R., N.. XX.XX.XXXX, maloletý P. a brat otca maloletého, pán W. R. so svojou rodinou. Maloletý P. v deň šetrenia absolvoval lekárske vyšetrenie, ktoré bolo riadne lekárom ospravedlnené. Otec maloletého sa zdržiaval mimo domácnosti, avšak stará matka uviedla, že zabezpečí prítomnosť otca na ÚPSVaR Galanta dňa 23.03.2023, aby sa taktiež mohol vyjadriť k návrhu matky. Šetrením bolo zistené, že rodina obýva rodinný dom, ktorý je vo vlastníctve brata otca maloletého, pána W. R.. Rodinný dom pozostáva z troch izieb, kuchyne a sociálneho zariadenia. Domácnosť je riadne a účelne zariadená, čistota a poriadok boli v čase šetrenia na požadovanej úrovni. Otec s maloletým

dieťaťom má k dispozícii spoločnú izbu, maloletý však prespáva aj v izbe babky. Stará matka maloletého dieťaťa uviedla výdavky na domácnosť: elektrina 60,- Eur, voda 20,- Eur, plyn 30,- Eur a komunálny odpad ročne 30,- Eur na osobu (cca 150,- Eur). Stará matka maloletého dieťaťa je poberateľkou vdovského dôchodku vo výške 160,- Eur, otec maloletého dieťaťa je poberateľom invalidného dôchodku vo výške cca 200,- Eur a brat otca maloletého je dobrovoľne nezamestnaný. Iný príjem v rodine stará matka neuviedla. Maloletý P. navštevuje 5. ročník Základnej školy Q. H. v Sereďi. Stará matka uviedla, že je maloletý žiakom tejto školy cca 4 mesiace, predtým chodil do základnej školy v Nemecku. Maloletý bol zaradený do 5. ročníka základnej školy na základe rozdielových skúšok, ktoré maloletý absolvoval. Maloletý podľa vyjadrenia starej matky si riadne plní povinnú školskú dochádzku odkedy žije so svojim otcom. Dodala, že maloletý chodí rád do školského zariadenia, nie sú s ním žiadne výchovné problémy. Maloletý je v evidencii detského lekára MUDr. D. K., je zdravý, máva iba bežné detské ochorenia. Stará matka počas šetrenia uviedla, že nerozumie, z akého dôvodu matka podala neodkladné opatrenie. Otec sa o maloletého vždy dôkladne staral a aj sa stará. Stará matka nepopiera, že otcovi s výchovou maloletého pomáha. Je to pre ňu prirodzené, nakoľko žijú v spoločnej domácnosti. Stará matka ďalej uviedla, že maloletý do domácnosti matky chodieval a aj tam prespáva, sú v telefonickom kontakte. Nikdy maloletému nebolo bránené v stretávaní sa s matkou, čo však matka uviesť nemôže, nakoľko sestra maloletého, ktorá ostala bývať s matkou, do ich domácnosti nechodí, nakoľko jej to matka nedovolí. Následne bol vykonaný pohovor s maloletým dieťaťom, ktorý počas rozhovoru uviedol, že naďalej chce ostať bývať v domácnosti otca, nakoľko sa mu u neho býva dobre. Na otázku úradu, prečo maloletý dňa 17.03.2023 uviedol pracovníčke ÚPSVaR Galanta, že chce bývať u matky, lebo sa u otca bojí maloletý uviedol, že to povedal z dôvodu, že ho k tomu donútila stará matka maloletého zo strany matky a matka. S mamou majú dobrý vzťah, chodieval do jej domácnosti a sú aj v telefonickom kontakte. Do domácnosti matky chodieval cez víkend, niekedy aj cez týždeň. Telefonické hovory vždy iniciuje iba maloletý. Na otázku kolízneho opatrovníka, kto sa o neho stará a či mu táto forma starostlivosti vyhovuje maloletý uviedol, že sa o neho stará otec spolu s babkou a chce aby to tak ostalo.

Dňa 23.03.2023 sa na úrad dostavil otec maloletého dieťaťa na základe predvolania zo dňa 22.03.2023. Otec maloletého uviedol, že súhlasí s vyjadrením starej matky. Chcel by len uviesť, že nie je poberateľom iba invalidného dôchodku vo výške cca 190,- Eur. Vykonáva aj pomocné práce v spoločnosti S. Š., kde jeho príjem dosahuje výšku cca 1.000,- Eur. Otec na náklady na domácnosť prispieva sumou 100,- Eur mesačne. Počas rozhovoru otec uviedol, že si nedokáže predstaviť, z akého dôvodu podávala matka návrh na neodkladné opatrenie vo veci zverenia maloletého do jej osobnej starostlivosti. Matke nebolo nikdy bránené v stretávaní sa s maloletým. Maloletý bežne chodieval do jej domácnosti s tým, že tam aj prespí. Práve matka je tá, ktorá umožňuje stretávanie s maloletou dcérou iba keď to vyhovuje jej. Otcovi maloletá dcéra Q. veľmi chýba, bol by rád, keby sa stretávania realizovali častejšie. Ďalej otec uviedol, že sa s maloletým P. ohľadom zmeny zverenia rozprával, nakoľko ako uviedol, maloletý má už svoj „rozum“ a vie čo chce. Maloletý sa otcovi jednoznačne vyjadril a síce, že chce naďalej ostať bývať v jeho domácnosti. Zároveň otec uviedol, že matka maloletého nemá vytvorené vhodné podmienky na výchovu maloletého dieťaťa a tiež to, že maloletý má pravidelnú školskú dochádzku iba od vtedy, čo býva v jeho domácnosti.

Dňa 22.03.2023 bolo vykonané šetrenie v domácnosti matky maloletých detí na adrese Šoporňa 600. V čase šetrenia sa v domácnosti na uvedenej adrese držiavala matka maloletých detí a maloletá Q.. Matka maloletých detí uviedla, že žije v rodinnom dome, ktorý je vo vlastníctve jej rodičov. Rodinný dom pozostáva z troch izieb, kuchyne a sociálneho zariadenia. Počas šetrenia v dome prebiehali maliarske práce. Matka maloletých detí využíva v domácnosti svojich rodičov jednu izbu spoločne s maloletou Q., v ktorej prespáva aj maloletý P. počas pobytu u matky. Matka maloletých detí uviedla, že žije v spoločnej domácnosti so svojimi rodičmi, so svojou maloletou dcérou Q. R., N.. XX.XX.XXXX a maloletým bratom T. R., N.. XX.XX.XXXX. Matka maloletých detí uviedla, že mesačné náklady na domácnosť pozostávajú z poplatkov za elektrinu vo výške 100,-Eur a vodu vo výške 40,- Eur. Matka uviedla, že na poplatky za energie neprispieva a finančne jej vypomáhajú rodičia. Matka maloletých detí je poberateľkou invalidného dôchodku vo výške 280,- Eur, prídavku na dieťa vo výške 60,- Eur a rodičovského príspevku vo výške 301,- Eur. Stará matka maloletých detí pani B. K., N.. XX.XX.XXXX je poberateľkou peňažného príspevku na opatrovanie na maloletého T. vo výške 625,65 Eur, prídavku na dieťa vo výške 60,- Eur, starý otec maloletých detí pán Q. R., N.. XX.XX.XXXX je poberateľ peňažného príspevku na opatrovanie na matku maloletých detí vo výške 525,65 Eur. Podľa uvedenia matky maloletý P. navštevuje 5.ročník Základnej školy v meste Sereď a maloletá Q. je v jej celodennej starostlivosti. Maloleté deti sú v zdravotnej starostlivosti pediatričky MUDr. D. K. v meste Sereď. Matka počas šetrenia uviedla, že od zverenia maloletého P. do osobnej starostlivosti otca sa s maloletým pravidelne stretáva počas víkendov alebo keď nenavštevuje školu. Matka uviedla, že počas uvedeného obdobia maloletý u

matky aj prespával a ich vzťah je dobrý. Matka uviedla, že približne rok otec s maloletým nebyva v jednej domácnosti a o maloletého sa stará stará matka maloletého zo strany otca, nakoľko otec maloletého už má novú rodinu. Podľa uvedenia matky sa maloletý v poslednom období sťažoval a matke uvádzal, že u starej matky zo strany otca sa má zle, kričia na maloletého a nestarajú sa o neho. Matka uviedla, že z uvedeného dôvodu po príchode maloletého do jej domácnosti dňa 16.03.2023 si maloletého chcela nechať u seba, no stará matka zo strany otca kontaktovala políciu a matka z obavy trestného oznámenia na jej osobu maloletého vrátila starej matke zo strany otca. Matka dodala, že má obavy, že po uvedenom incidente otec s maloletým vycestuje do Anglicka a maloletého už neuvidí. Záverom matka uviedla, že vzhľadom k uvedenému a vzhľadom k vyjadreniam maloletého navrhuje zmenu zverenia maloletého. Žiada zverenie maloletého P. do svojej osobnej starostlivosti, styk navrhuje ponechať neupravený a výšku výživného navrhuje vo výške 30% zo sumy životného minima.

4. Súd sa oboznámil s obsahom spisu, najmä s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a jeho všetkými prílohami, so správou kolízneho opatrovníka zo dňa 23.03.2023, s obsahom spisov tunajšieho súdu sp. zn. 19P/191/2019 a 19P/1/2023.

5. Maloletý P. (11 rokov) pochádza z partnerského vzťahu rodičov. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 19P/191/2019-122 zo dňa 09.11.2022 súd schválil rodičovskú dohodu, základe ktorej bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti otca. Otec bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého výživné vo výške 30 % zo sumy životného na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, ktorú bol povinný platiť mesačne, a to vždy najneskôr do 15 dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Toho času na tunajšom súde prebieha konanie o návrhu starej matky maloletého dieťaťa zo strany otca na zverenie maloletého P. do jej náhradnej osobnej starostlivosti.

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p., pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 324 ods. 2 C.s.p., na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

9. Podľa § 324 ods. 3 C.s.p., neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

10. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 325 ods. 2 C.s.p., neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

- a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,
- b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde,
- c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,
- d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,
- e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia,
- f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,
- g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,
- h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

12. Podľa § 329 ods. 1 C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylučenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

13. Podľa § 329 ods. 2 C.s.p., pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa § 330 ods. 1 C.s.p., súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

15. Podľa § 330 ods. 2 C.s.p., ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

16. Podľa § 360 ods. 1 C.m.p., neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

17. Podľa § 367 ods. 1 C.m.p., neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

18. Jedným z procesných inštitútov, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam je neodkladné opatrenie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Už v návrhu na jeho vydanie musí byť zjavné trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musia byť opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením neodkladného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní. Aj pri splnení formálnych predpokladov pre nariadenie neodkladného opatrenia súd musí zvažovať, či v prípade jeho nariadenia nedôjde k nevyváženému zásahu do vzťahov účastníkov konania alebo tretích osôb. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia.

19. Súd v danej veci rozhodoval o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadala, aby súd zveril maloleté dieťa do jej osobnej starostlivosti.

20. Po oboznámení sa s návrhom matky na nariadenie neodkladného opatrenia a na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom súd dospel k záveru, že v danom prípade nie je dôvodné nariadiť neodkladné opatrenie tak, ako to vo svojom návrhu žiada matka. Nariadenie neodkladného opatrenia totiž prichádza do úvahy len vtedy, ak je potrebné, aby boli pomery dočasne upravené alebo ak je obava, že by bola exekúcia ohrozená. Vo veciach, týkajúcich sa starostlivosti o maloleté deti, prichádza nariadenie neodkladného opatrenia do úvahy aj vtedy, ak je to v záujme maloletých detí, t.j. napríklad, ak by bol bezprostredne ohrozený život, zdravie, zdravý vývin, výchova či výživa maloletých detí. Súd musí pri akomkoľvek opatrení, ktoré sa týka maloletého dieťaťa prihliadať na najlepší záujem dieťaťa. Právna teória uvádza, že záujem dieťaťa treba chápať čo najextenzívnejšie. V záujme dieťaťa je predovšetkým to, aby vyrastalo v atmosfére šťastia, lásky, porozumenia, stability, tolerance a harmónie, aby jeho výchova smerovala k pozitívnemu rozvoju jeho osobnosti, nadania, rozumových a fyzických schopností, mravnému, duchovnému a sociálnemu rozvoju a aby boli rešpektované jeho práva uvedené v Dohovore o právach dieťaťa, ako aj v iných právnych predpisoch.

21. Maloletý P. bol na základe súdom schválenej rodičovskej dohody zverený do osobnej starostlivosti otca, pričom súdu doposiaľ neboli signalizované žiadne nedostatky tejto starostlivosti. Z prešetrenia pomerov kolíznym opatrovníkom vyplýva, že otec maloletého má vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie riadnej starostlivosti o maloleté dieťa. Súd aj vzhľadom na rozumovú a vôľovú vyspelosť maloletého, zohľadňujúc jeho vek, zbral do úvahy aj jeho názor. Z vyjadrenia maloletého vyplýva, že chce zostať bývať v domácnosti otca, nakoľko sa mu u neho býva dobre. Na otázku úradu, prečo dňa 17.03.2023 uviedol pracovníčke ÚPSVaR Galanta, že chce bývať u matky, lebo sa u otca bojí maloletý uviedol, že to povedal z dôvodu, že ho k tomu donútila stará matka maloletého zo strany matky a

matka. Maloletý taktiež uviedol, že s mamou majú dobrý vzťah, chodíva do jej domácnosti a sú aj v telefonickom kontakte. Do domácnosti matky chodíva cez víkend, niekedy aj cez týždeň. Telefonické hovory vždy iniciuje iba on. Na otázku kolízneho opatrovníka, kto sa o neho stará a či mu táto forma starostlivosti vyhovuje maloletý uviedol, že sa o neho stará otec spolu s babkou a chce aby to tak ostalo. Súd mal taktiež z konania 19P/1/2023 za preukázané, že toho času prebieha na tunajšom súde konanie o návrhu starej matky zo strany otca maloletého dieťaťa na zverenie maloletého dieťaťa do jej náhradnej osobnej starostlivosti, pričom súčasťou tohto konania je podanie oboch rodičov maloletého dieťaťa, ktorí so zverením maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti vyjadrili svoj súhlas. V predmetnej veci je vytýčený termín pojednávania na deň 11.05.2023.

22. Vychádzajúc z uvedených skutočností, súd vyvodzuje záver, že život, zdravie, zdravý vývin, výchova či výživa, respektíve akýkoľvek iný záujem maloletého dieťaťa nie je v súčasnosti nijako bezprostredne ohrozený. S poukazom na skutočnosť, že súd sa len v konaní vo veci samej môže zaoberať riadnym dokazovaním o predpokladoch rodičov na zabezpečenie riadnej výchovy dieťaťa, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a návrh na zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti matky neodkladným opatrením zamietol.

23. Súd záverom poznamenáva, že všetky tvrdené skutočnosti bude súd skúmať a dokazovať v konaní vo veci samej.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 231/1995 Z.z.).

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.