

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 1Nt/8/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010184  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010184.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Baku a prísediacich Juraja Molnára a Tibora Vámoša, na verejnom zasadnutí konanom dňa 20.03.2014 v ÚVTOS Želiezovce, takto

### rozhodol:

Podľa § 411 odsek 1 Trestného poriadku, § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody sa odsúdený G. A. , nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom G., D.. T. XXXX/X, t.č. v S. Q., p r e r a d ť u j e na ďalší výkon trestu odňatia slobody v trvaní 64 (šesťdesiatštyri) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Michalovce zo dňa 04.10.2012 sp.zn. 4T/197/2012 v spojení s uznesením Okresného súdu Košice II zo dňa 02.04.2013 sp.zn. 3Nt/41/2013 a uznesením Krajského súdu Košice zo dňa 03.06.2013 sp.zn. 8 Tos 42/2013 z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce podal dňa 25.02.2014 na tunajší súd návrh na preradenie odsúdeného G. A. z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Vykonaným šetrením z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený G. A. bol do výkonu väzby dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice, kde bol umiestnený na výkon väzby so štandardným režimom. Jeho správanie a vystupovanie nebolo na požadovanej úrovni. Opakovane porušoval ústavný poriadok nadväzovaním nedovolených kontaktov, nedodržiavaním zásad slušného správania voči iným obvineným, úmyselne sa poškodil na zdraví, užil jemu nepredpísané lieky a predstieral ochorenie. Z dôvodu zhoršeného psychického stavu a sebapoškodenia bol premiestnený do Nemocnice pre obvinených a odsúdených a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Trenčín, kde v jednom prípade úmyselne spôsobil škodu na majetku štátu v správe ústavu.

Disciplinárne potrestaný bol dvakrát. Dňa 30.10.2012 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice-Šaca za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave s minimálnym stupňom stráženia. Jeho správanie a vystupovanie naďalej nebolo na požadovanej úrovni. Vzhľadom k osobnostným vlastnostiam a problémom s adaptáciou na podmienky výkonu trestu bol dňa 14.02.2013 umiestnený do oddielu špecializovaného

zaobchádzania. V jeho správaní a vystupovaní však k pozitívnym zmenám nedošlo. Opakovane porušoval ústavný poriadok a nejavil záujem o spoluprácu s väzenským personálom. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plnil len pod ich priamym dohľadom. Bol častým zdrojom konfliktných situácií medzi odsúdenými. Disciplinárne potrestaný bol trikrát. Disciplinárne odmenený nebol. Z dôvodu opakovaného porušovania ústavného poriadku a neplnenia programu zaobchádzania bol uznesením Okresného súdu Košice II sp.zn. 3Nt/41/2013 zo dňa 02.04.2013 v spojení s uznesením

Krajského súdu Košice sp.zn. 8Tos/42/2013 zo dňa 03.06.2013 preradený do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Do ÚVTOS Želiezovce bol premiestnený dňa 11.06.2013 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol zaradený na výkon trestu do diferenčnej skupiny „C“. Jeho správanie a vystupovanie naďalej nebolo na požadovanej úrovni. Nedostatky boli zaznamenané v oblasti zachovávanía zásad slušného správania voči iným odsúdeným, v dvoch prípadoch sa úmyselne poškodil na zdraví, v jednom prípade užil lieky inak ako predpísal lekár, nerešpektoval časový harmonogram dňa, fajčil mimo vyhradený priestor a odmietol sa zúčastniť činnosti zameranej na udržiavanie čistoty ubytovacích priestorov. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru nie vždy plnil. V kolektíve spoluodsúdených bol častým zdrojom konfliktných situácií, preto vystriedal viacero kolektívov. Disciplinárne potrestaný bol šesťkrát. Disciplinárne odmenený nebol. Vzhľadom k osobnostným vlastnostiam, psychickému stavu a opätovným problémom s adaptáciou na podmienky výkonu trestu bol dňa 03.01.2014 umiestnený do oddielu špecializovaného zaobchádzania. V jeho správaní a vystupovaní však k pozitívnej zmene nedošlo. V oblasti edukácie je ochranný program zaobchádzania zameraný na zvládnutie adaptácie na špecifické podmienky oddielu špecializovaného zaobchádzania a odstránenie problémov vo výkone trestu. Ani napriek intervenciám zo strany väzenského personálu ústavu nedošlo u menovaného k pozitívnej zmene správania. Jeho postoj k vlastnej resocializácii je ľahostajný, voči zaobchádzaniu je rezistentný. Svojim negatívnym postojom negatívne ovplyvňuje aj ostatných spoluodsúdených. Výkon trestu v ústave so stredným stupňom stráženía u menovaného neplní svoj účel. Podmienky k udeľovaniu disciplinárnych odmien si nevytvára. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam s poukazom na slabé rodinné a sociálne zázemie, nevyhovujúcu ekonomickú nestabilitu, je riziko sociálneho zlyhania vysoké a aktuálna resocializačná prognóza nepriaznivá. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a taktiež na to, že všetky dostupné metódy výchovného pôsobenia sú neefektívne, menovaný je voči zaobchádzaniu rezistentný, navrhol riaditeľ ústavu preradenie odsúdeného G. A. na ďalší výkon trestu odňatia slobody z ústavu so stredným stupňom stráženía do ústavu s maximálnym stupňom stráženía.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 18.02.2014 a zároveň dodal, že odsúdený sa opakovane dopúšťa disciplinárnych previnení, podmienky k udeľovaniu disciplinárnych odmien si nevytvára a opakovane bol disciplinárne potrestaný. Výkon trestu v ústave so stredným stupňom stráženía u menovaného neplní svoj účel aj napriek intervenciám zo strany väzenského personálu ústavu nedošlo u odsúdeného k pozitívnej zmene správania. Na základe uvedeného hodnotenia menovaný preukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu a odporúča preradenie do ústavu s maximálnym stupňom stráženía.

Na verejnom zasadnutí odsúdený G. A. uviedol, že žiada súd o zhovievavosť a ešte o jednu šancu. Chcel by si vymazať disciplinárne tresty, zaradiť sa do práce, zmeniť svoje správanie a správať sa už tak, ako sa patrí. Keď dostával disciplinárne tresty bol veľmi nervózný, nakoľko mu vtedy zomrel bratranec. Záverom uviedol, že sľubuje, že bude všetko odteraz rešpektovať.

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje žiadosti riaditeľa o preradenie odsúdeného do maximálneho stupňa stráženía vyhovieť.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že G. A. bol právoplatne odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 64 (šesťdesiatštyri) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženía, pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods.2 písm. d) Trestného zákona. Odsúdený sa doposiaľ 6 krát dostal do rozporu so zákonom.

Podľa § 411 ods. 1 Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v platnom znení, ak odsúdený porušuje opakovane alebo závažným spôsobom ústavný poriadok, je podozrivý zo spáchania trestného

činu počas výkonu trestu, z jeho prípravy alebo pokusu, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že zákonné podmienky pre preradenie odsúdeného z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia sú splnené. Počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia odsúdený bol disciplinárne potrestaný šesťkrát, teda opakovane porušuje ústavný poriadok. Disciplinárne odmenený nebol, ani si nevytváral podmienky k udeľovaniu disciplinárnych odmien. Súd tiež poukazuje na skutočnosť ako to vyplýva z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce, že všetky dostupné metódy výchovného pôsobenia v ústave so stredným stupňom stráženia sú neúčinné, odsúdený je voči zaobchádzaniu rezistentný, resocializačná prognóza u odsúdeného je nepriaznivá aj s poukazom na kriminálnu minulosť, nekritický postoj k jej páchaniu a vysoké riziko sociálneho zlyhania.

S poukazom na hore uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že na odsúdeného je potrebné pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave s maximálnym stupňom stráženia, a preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 1Nt 8/2014.

Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.