

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 5C/13/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5913209143  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Majerčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2014:5913209143.4

## Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľa/žalobcu: Vodárenská spoločnosť Ružomberok, a.s., IČO: 36672271, so sídlom Pri Váhu 6, 034 06 Ružomberok, zast. Mgr. Ivetou Žerebákovou, advokátkou so sídlom Nám. A. Hlinku 54, 034 01 Ružomberok, proti odporkyni: Z., v konaní o zaplatenie 207,50 eur eur s prísl., takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 9,80 EUR a zároveň **ž i a d a** Daňový úrad Žilina, aby po právoplatnosti tohto uznesenia sumu 9,80 EUR **p o u k á z a l** na adresu navrhovateľa.

### o d ô v o d n e n i e :

Vo vyššie uvedenej právnej veci sa navrhovateľ prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 31.10.2013 domáhal od odporkyne zaplatenia sumy 457,50 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 425,04 eur od 17.10.2012 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 32,46 eur od 20.10.2012 do zaplatenia, ako aj trov konania za zaplatený súdny poplatok a trov právneho zastúpenia. S podaným návrhom navrhovateľ uhradil v kolkoch súdny poplatok v sume 27,- eur.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 29.1.2014 zobral navrhovateľ svoj návrh späť v časti o zaplatenie sumy 250,- eur, nakoľko odporca uhradil uvedenú sumu dňa 17.1.2014. Zároveň požiadal o vrátenie alikvotnej časti zaplateného súdneho poplatku. Po uvedenom späťvzati navrhovateľ zároveň upravil aj petit návrhu, keď uviedol, že žiadajú, aby súd zaviazal odporcu zaplatiť mu sumu 207,50 eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 250 eur od 17.10.2012 do 17.1.2014 t.j. 27,45 eur, s úrokom z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 175,04 eur od 17.10.2012 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 32,46 eur od 20.10.2012 do zaplatenia, ako aj trov konania za zaplatený súdny poplatok a trov právneho zastúpenia.

Vzhľadom na dispozičný úkon navrhovateľa, ktorý zobral návrh v časti o zaplatenie sumy 250,- eur späť, súd uznesením č.k. 5C/13/2014-28 zo dňa 30.1.2014 konanie v tejto časti zastavil. Zároveň súd rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku za podaný návrh vo výške 3,80 eur (10,50 eur - 6,70 eur) a upravil príslušný daňový úrad na vrátenie tejto sumy, keď poplatková povinnosť za zostávajúcu uplatnenú žalovanú sumu je minimálne 16,50 eur t.j. 27 eur (zaplatený súdny poplatok) - 16,50 eur (zostávajúca poplatková povinnosť) = 10,50 eur, ktorý sa vracia krátený o 6,70 eur, nakoľko k úkonu - čiastočnému späťvzatiu s ktorým je spojené konanie o vrátení súdneho poplatku došlo dňa 29.1.2014.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 5.3.2014 predloženým vo fotokópii, navrhovateľ prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu zobral svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

Na výzvu súdu zo dňa 12.3.2014 právny zástupca doručil súdu originál späťvzatia návrhu, pričom uviedol, že odporkyňa uhradila na účet navrhovateľa vymáhané príslušenstvo k istine, t.j. úrok z omeškania a trovy konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia a zostávajúcu časť zaplateného súdneho poplatku z podaného návrhu.

V zmysle § 96 OSP ods. 1 OSP navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

V zmysle § 96 OSP ods. 2 OSP súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

V zmysle § 96 OSP ods. 3 OSP nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

V zmysle § 146 ods. 1 písm. c) OSP žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

V zmysle § 11 ods. 3 Z.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním vecí alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

V zmysle § 11 ods. 4 Z.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

V zmysle § 11 ods. 6 Z.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Vzhľadom na dispozičný úkon navrhovateľa, ktorý zobral návrh v celom rozsahu späť, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil, pričom súhlas odporcu so späťvzatím návrhu nebol potrebný, keďže k späťvzatiu došlo pred prvým pojednávaním.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené. Odporkyňa uhradila navrhovateľovi celú istinu ako aj žiadané príslušenstvo a tiež trovy právneho zastúpenia a zostávajúcu časť zaplateného súdneho poplatku.

Zároveň súd v zmysle Zákona o súdnych poplatkoch rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku za podaný návrh vo výške 9,80 eur (16,50 eur - 6,70 eur) a upravil príslušný daňový úrad na vrátenie tejto sumy, keď poplatková povinnosť za zostávajúcu uplatnenú žalovanú sumu je minimálne 16,50 eur, ktorý sa vracia krátený o 6,70 eur, nakoľko k úkonu - späťvzatiu návrhu s ktorým je spojené konanie o vrátení súdneho poplatku došlo dňa 5.3.2014.

S poukazom na ust. § 167 ods. 2 OSP, § 169 ods. 1 OSP a § 171 OSP súd viazal vykonateľnosť uznesenia až na právoplatnosť rozhodnutia, nakoľko vo veci bolo rozhodnuté o vrátení súdneho poplatku, ktorý má byť vrátený prostredníctvom príslušného daňového úradu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvádza, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované.