

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4T/33/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614010115
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lapšanský
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7614010115.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Lapšanského a prísediacich Františka Šafrána a Eleny Blahutovej na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20. marca 2014 takto

rozhodol:

obžalovaný
G.. R. T. - U.. X.X.XXXX H. E. U. H., F. R. E. U. H., Z.. D. Č.. XXXX/X, O. E. U. H.,

je vinný

z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Trestného zákona,

pretože

dňa 16. mája 2013 v čase okolo 16:40 hod. v E. U. H., nad rómskou osadou zv. Vilčurňa, na chodníku v priestoroch hangáru, využijúc nepozornosť B.. C. F. zozadu k nej pristúpil a počas telefonovania jej z ľavej ruky vytrhol a odcudzil mobilný telefón značky Nokia 300 v hodnote 100 eur,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 26.11.2013 sp. zn. 4T 221/2013, a to trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov, ktorého výkon bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov, považuje za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obžalovaný je povinný zaplatiť poškodenej B.. C. F., U.. X.X.XXXX H. M., R. Z.. D.. C.É. Č.. XXXX/X, E. U. H. náhradu škody vo výške 100,- eur.

odôvodnenie:

Na hlavnom pojednávaní obžalovaný G.. R. T. vyhlásil, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe. Následne obžalovaný odpovedal na otázky primerane uvedené v ustanovení § 333 ods. 3

písm. c/, d/, f/, g/, h/ Trestného poriadku, na ktoré odpovedal áno. Na základe vyhlásenia obžalovaného, súd na hlavnom pojednávaní rozhodol, že vyhlásenie obžalovaného prijíma a dokazovanie v rozsahu, v akom obžalovaný priznal spáchanie skutku sa nevykoná. Preto na hlavnom pojednávaní vykonal dôkazy súvisiace s výrokom o treste a náhrade škody.

Vzhľadom na prijaté vyhlásenia obžalovaného G.. R. T., súd uznal obžalovaného za vinného zo skutku uvedeného v rozsudku. Konanie obžalovaného súd právne kvalifikoval ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Trestného zákona. Obžalovaný ako trestne zodpovedná osoba, tým, že vytrhol z ruky a odcudzil poškodenej mobilný telefón, si úmyselne prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, čím ohrozil chránený záujem, ktorým je vlastníctvo, držba a faktická dispozícia s vecou.

Poškodená B.. C. F. uplatnila nárok na náhradu škody vo výške 100,- eur z titulu odcudzenia mobilného telefónu značky Nokia 300.

Z odborného vyjadrenia - vyčíslenia škody (č.l. 41) podaného spoločnosťou Digitall J&M - Group, s.r.o., Letná 47, Spišská Nová Ves vyplynulo, že hodnota odcudzeného mobilného telefónu značky Nokia 300 je vo výške 100,- eur.

Obžalovaný G.. R. T. bol trikrát súdne trestaný. Naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 26.11.2013 sp. zn. 4T 221/2013 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Trestného zákona a bol mu za to uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov a zároveň sa zrušil výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 11.11.2013 sp. zn. 4T 183/2013, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 21 mesiacov, ktoré výkon bol podmienené odložený na skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 26.11.2013. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately charakterizoval obžalovaného ako osobu, ktorá je vedená na úseku kurately z dôvodu páchania priestupkov a trestnej činnosti od roku 2007. Mesto Spišská Nová Ves charakterizovalo obžalovaného všeobecne. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplynulo, že G.. R. T. bol v minulosti päťkrát priestupkovo riešený, a to pre priestupky proti verejnému poriadku a proti majetku. Naposledy sa priestupku dopustil dňa 21.4.2013.

U obžalovaného G.. R. T. prichádzalo od úvahy uloženie súhrnného trestu, pretože sa dopustil trestného činu (skutok zo dňa 16. mája 2013) pred vyhlásením odsudzujúceho rozsudku vo veci Okresného súdu Spišská Nová Ves č. k. 4T 221/2013 zo dňa 26.11.2013. Avšak súd považoval trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a, a preto upustil od uloženia súhrnného trestu.

Keďže súd nemal pochybnosti o výške uplatneného nároku na náhradu škody poškodenou B.. C. F., súd zaviazal obžalovaného na základe vyčíslenia škody, zaplatiť poškodenej náhradu škody vo výške 100,- eur.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Spišská Nová Ves. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Podľa § 307 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku obžalovaný nemôže napadnúť výrok o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný zo skutku uvedeného v obžalobe.