

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 2T/30/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3514010077  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Dluhoš, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2014:3514010077.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, samosudcom JUDr. Rastislavom Dluhošom, v trestnej veci vedenej proti obvinenému I. C., trestne stíhanému pre zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení účinnom v čase spáchania skutku (ďalej len „Trestný zákon“), na verejnom zasadnutí konanom dňa 20. marca 2014 v Novom Meste nad Váhom takto

### rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku č. 301/2005 v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný poriadok“) súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzatvorenú dňa 14.02.2014 medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom JUDr. K.-S. X. a obvineným I. C. a p o t v r d z u j e ju v tomto znení:

O b v i n e n ý : I. C., nar. XX.XX.XXXX C. D., trvale bytom H. I. Č.. XXX, rozvedený, živnostník, stíhaný na slobode,

je v i n n ý , ž e

ako zodpovedný zástupca spoločnosti I. C. - T. C., so sídlom H.Á. I. XXX, IČO:17 666 139, za obdobie mesiacov január 2004 až september 2004, november 2004 až december 2004, január 2005, marec 2005 až december 2005, január 2006 až marec 2006, máj 2006 až júl 2006, október 2006 až december 2006, január 2007 až december 2007, január 2008 až apríl 2008, jún 2008 až december 2008, január 2009 až jún 2009 v Hornej Strede v súlade s ustanoveniami § 128 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a), ods. 10 písm. a) zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení zrazil svojím zamestnancom z vymeriavacieho základu poistné, ktoré pozostáva z nemocenského poistenia, starobného poistenia a starobného dôchodkového sporenia, invalidného poistenia a poistenia

-2-

v nezamestnanosti v celkovej výške 4.243,11 EUR, ktoré v rozpore s ustanovením §141 ods. 1, ods. 2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení, zadržal a neodviedol v deň splatnosti na účet Sociálnej poisťovni, pobočka Trenčín, pričom za mesiac január 2004 zadržal a nedoviedol poistné za 3 zamestnancov vo výške 1 857,- Sk ( 61,64 EUR), za mesiac február 2004 zadržal a nedoviedol poistné za 3 zamestnancov vo výške 1919,-Sk (63,70 EUR), za mesiac marec 2004 zadržal a nedoviedol poistné za 3 zamestnancov vo výške 2 271,- Sk (75,38 EUR), za mesiac apríl 2004 zadržal a nedoviedol poistné za 3 zamestnancov vo výške 2097,- Sk (69,61 EUR), za mesiac máj 2004 zadržal a nedoviedol poistné za 3 zamestnancov vo výške 2 036,- Sk (67,58 EUR), za mesiac jún 2004 zadržal a nedoviedol poistné za 3 zamestnancov vo výške 2 114,- Sk (70.17 EUR), za mesiac júl 2004 zadržal a nedoviedol poistné za 3 zamestnancov vo výške 2 088,- Sk (69.31 EUR), za mesiac august 2004 zadržal a nedoviedol poistné

za 3 zamestnancov vo výške 2 435,- Sk (80,83 EUR), za mesiac september 2004 zadržal a nedoviedol poistné za 3 zamestnancov vo výške 2 362,- Sk (78,40 EUR), za mesiac november 2004 zadržal a nedoviedol poistné za 3 zamestnancov vo výške 2 038,- Sk ( 67,65 EUR), za mesiac december 2004 zadržal a nedoviedol poistné za 3 zamestnancov vo výške 2 120,- Sk (70,37 EUR), za mesiac január 2005 zadržal a nedoviedol poistné za 3 zamestnancov vo výške 2 031,- Sk ( 67,42 EUR), za mesiac marec 2005 zadržal a nedoviedol poistné za 3 zamestnancov vo výške 2 557,- Sk ( 84,88 EUR), za mesiac apríl 2005 zadržal a nedoviedol poistné za 3 zamestnancov vo výške 2 336,- Sk ( 77,54 EUR), za mesiac máj 2005 zadržal a nedoviedol poistné za 3 zamestnancov vo výške 2 362,- Sk ( 78,40 EUR), za mesiac jún 2005 zadržal a nedoviedol poistné za 3 zamestnancov vo výške 2 342,- Sk ( 77,74 EUR) , za mesiac júl 2005 zadržal a nedoviedol poistné za 3 zamestnancov vo výške 1 900,- Sk ( 63,07 EUR), za mesiac august 2005 zadržal a nedoviedol poistné za 3 zamestnancov vo výške 2 247,- Sk (74,59 EUR), za mesiac september 2005 zadržal a nedoviedol poistné za 3 zamestnancov vo výške 2 445,- Sk (81,16 EUR), za mesiac október 2005 zadržal a nedoviedol poistné za 3 zamestnancov vo výške 2 590,- Sk (85,97 EUR), za mesiac november 2005 zadržal a nedoviedol poistné za 3 zamestnancov vo výške 2 615,- Sk ( 86,80 EUR), za mesiac december 2005 zadržal a nedoviedol poistné za 3 zamestnancov vo výške 2 570,- Sk ( 85,31 EUR) , za mesiac január 2006 zadržal a nedoviedol poistné za 3 zamestnancov vo výške 1 853,- Sk ( 61,51 EUR), za mesiac február 2006 zadržal a nedoviedol poistné za 3 zamestnancov vo výške 2 453,- Sk (81,42 EUR), za mesiac marec 2006 zadržal a nedoviedol poistné za 3 zamestnancov vo výške 2 799,- Sk (92,91 EUR), za mesiac máj 2006 zadržal a nedoviedol poistné za 3 zamestnancov vo výške 3 202,- Sk (106,29 EUR), za mesiac jún 2006 zadržal a nedoviedol poistné za 3 zamestnancov vo výške 2 681,- Sk (88,99 EUR), za mesiac júl 2006 zadržal a nedoviedol poistné za 3 zamestnancov vo výške 3 005,- Sk ( 99,75 EUR), za mesiac október 2006 zadržal a nedoviedol poistné za 3 zamestnancov vo výške 3 212,- Sk (106,62 EUR), za mesiac november 2006 zadržal a nedoviedol poistné za 3 zamestnancov vo výške 2 906,- Sk ( 96,46 EUR), za mesiac december 2006 zadržal a nedoviedol poistné za 3 zamestnancov vo výške 2 222,- Sk (73,76 EUR), za mesiac január 2007 zadržal a nedoviedol poistné za 3 zamestnancov vo výške 2 795,- Sk ( 92,78 EUR), za mesiac február 2007 zadržal a nedoviedol poistné za 2 zamestnancov vo výške 1 806,- Sk (59,95 EUR), za mesiac marec 2007 zadržal a nedoviedol poistné za 2 zamestnancov vo výške 1 988,- Sk (65,99 EUR), za mesiac apríl 2007 zadržal a nedoviedol poistné za 2 zamestnancov vo výške 1 900,- Sk (63,07 EUR), za mesiac máj 2007 zadržal a nedoviedol poistné za 2 zamestnancov vo výške 2 080,- Sk (69,04 EUR), za 2T/30/2014-275

mesiac jún 2007 zadržal a nedoviedol poistné za 2 zamestnancov vo výške 1 900,- Sk (63,07 EUR), za mesiac júl 2007 zadržal a nedoviedol poistné za 2 zamestnancov vo výške 1 988,- Sk ( 65,99 EUR), za mesiac august 2007 zadržal a nedoviedol poistné za 2 zamestnancov vo výške 2 080,- Sk (69,04 EUR), za mesiac september 2007 zadržal a nedoviedol poistné za 2 zamestnancov vo výške 1 806,- Sk (59,95 EUR), za mesiac október 2007 zadržal a nedoviedol poistné za 2 zamestnancov vo výške 2 080,- Sk (69,04 EUR), za mesiac november 2007 zadržal a nedoviedol poistné za 2 zamestnancov vo výške 1 988,- Sk (65,99 EUR), za mesiac december 2007 zadržal a nedoviedol poistné za 2 zamestnancov vo výške 1 900,- Sk (63,07 EUR), za mesiac január 2008 zadržal a nedoviedol poistné za 2 zamestnancov vo výške 865,- Sk ( 28,71 EUR), za mesiac február 2008 zadržal a nedoviedol poistné za 2 zamestnancov vo výške 790,- Sk (26,22 EUR), za mesiac marec 2008 zadržal a nedoviedol poistné za 2 zamestnancov vo výške 809,- Sk (26,85 EUR), za mesiac apríl 2008 zadržal a nedoviedol poistné za 2 zamestnancov vo výške 862,- Sk (28,61 EUR), za mesiac jún 2008 zadržal a nedoviedol poistné za 2 zamestnancov vo výške 1 445,- Sk (47,97 EUR), za mesiac júl 2008 zadržal a nedoviedol poistné za 2 zamestnancov vo výške 1730,- Sk (57,43 EUR), za mesiac august 2008 zadržal a nedoviedol poistné za 2 zamestnancov vo výške 1 655,- Sk (54,94 EUR), za mesiac september 2008 zadržal a nedoviedol poistné za 2 zamestnancov vo výške 1 712,- Sk (56,83 EUR), za mesiac október 2008 zadržal a nedoviedol poistné za 2 zamestnancov vo výške 1 730,- Sk (57,43 EUR), za mesiac november 2008 zadržal a nedoviedol poistné za 2 zamestnancov vo výške 1 570,- Sk (52,11 EUR), za mesiac december 2008 zadržal a nedoviedol poistné za 2 zamestnancov vo výške 1 129,- Sk ( 37,48 EUR), za mesiac január 2009 zadržal a nedoviedol poistné za 1 zamestnanca vo výške 23,30 EUR, za mesiac február 2009 zadržal a nedoviedol poistné za 1 zamestnanca vo výške 25,60 EUR, za mesiac marec 2009 zadržal a nedoviedol poistné za 1 zamestnanca vo výške 30,10 EUR, za mesiac apríl 2009 zadržal

a nedoviedol poistné za 1 zamestnanca vo výške 31,60 EUR, za mesiac máj 2009 zadržal a nedoviedol poistné za 1 zamestnanca vo výške 27,80 EUR, za mesiac jún 2009 zadržal a nedoviedol poistné za 1 zamestnanca vo výške 19,70 EUR,  
pričom lehota splatnosti odvodov bola za mesiac január 2004 dňa 28.2.2004, za mesiac február 2004 dňa 31.3.2004, za mesiac marec 2004 dňa 30.04.2004, za mesiac apríl 2004 dňa 31.5.2004, za mesiac máj 2004 dňa 30.06.2004, za mesiac jún 2004 dňa 2.8.2004, za mesiac júl 2004 dňa 31.8.2004, za mesiac august 2004 dňa 30.09.2004, za mesiac september 2004 dňa 2.11.2004, za mesiac november 2004 dňa 31.12.2004, za mesiac december 2004 dňa 31.1.2005,  
za mesiac január 2005 dňa 28.2.2005, za mesiac marec 2005 dňa 2.5.2005, za mesiac apríl 2005 dňa 31.5.2005, za mesiac máj 2005 dňa 30.6.2005, za mesiac jún 2005 dňa 1.8.2005, za mesiac júl 2005 dňa 31.8.2005, za mesiac august 2005 dňa 30.9.2005, za mesiac september 2005 dňa 31.10.2005, za mesiac október 2005 dňa 30.11.2005, za mesiac november 2005 dňa 2.1.2006, za mesiac december 2005 dňa 31.1.2006,  
za mesiac január 2006 dňa 28.2.2006, za mesiac február 2006 dňa 31.3.2006, za mesiac marec 2006 dňa 2.5.2006, za mesiac máj 2006 dňa 30.6.2006, za mesiac jún 2006 dňa 31.7.2006, za mesiac júl 2006 dňa 31.8.2006, za mesiac október 2006 dňa 30.11.2006, za mesiac november 2006 dňa 2.1.2007, za mesiac december 2006 dňa 31.1.2007,  
za mesiac január 2007 dňa 28.2.2007, za mesiac február 2007 dňa 2.4.2007, za mesiac marec 2007 dňa 30.4.2007, za mesiac apríl 2007 dňa 31.5.2007, za mesiac máj 2007 dňa

-4-

2.7.2007, za mesiac jún 2007 dňa 31.7.2007, za mesiac júl 2007 dňa 31.8.2007, za mesiac august 2007 dňa 1.10.2007, za mesiac september 2007 dňa 31.10.2007, za mesiac október 2007 dňa 30.11.2007, za mesiac november 2007 dňa 31.12.2007, za mesiac december 2007 dňa 31.1.2008,  
za mesiac január 2008 dňa 29.2.2008, za mesiac február 2008 dňa 31.3.2008, za mesiac marec 2008 dňa 30.4.2008, za mesiac apríl 2008 dňa 2.6.2008, za mesiac jún 2008 dňa 31.7.2008, za mesiac júl 2008 dňa 2.9.2008, za mesiac august 2008 dňa 30.9.2008, za mesiac september 2008 dňa 31.10.2008, za mesiac október 2008 dňa 1.12.2008, za mesiac november 2008 dňa 31.12.2008, za mesiac december 2008 dňa 31.1.2009,  
za mesiac január 2009 dňa 2.3.2009, za mesiac február 2009 dňa 31.3.2009, za mesiac marec 2009 dňa 30.4.2009, za mesiac apríl 2009 dňa 1.6.2009, za mesiac máj 2009 dňa 30.6.2009, za mesiac jún 2009 dňa 31.7.2009, zrazené peňažné prostriedky z vymeriavacieho základu poistného za zamestnancov do dnešného dňa zadržáva a tieto nedoviedol na účet Sociálnej poisťovni, pobočka Trenčín, čím mu vznikol dlh voči Sociálnej poisťovni, pobočka Trenčín, vo výške 4.243,11 EUR,

t e d a

vo väčšom rozsahu zadržal a neodviedol určenému príjemcovi poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie a príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazil podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech,

č í m s p á c h a l

zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 277 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3, § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona na podmienčný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá a zároveň sa ukladá probačný dohľad nad jeho správaním počas skúšobnej doby.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému ustanovuje skúšobná doba na 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. g) Trestného zákona sa obvinenému v rámci probačného dohľadu ukladá povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradní-

2T/30/2014-276

kom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona sa ukladá obvinenému v rámci probačného dohľadu povinnosť spočívajúca v príkaze dostaviť sa na prvé stretnutie k probačnému a mediačnému úradníkovi do 14 dní od právoplatnosti rozsudku a povinnosť následne sa dostavovať počas probačného dohľadu k probačnému a mediačnému úradníkovi v ním stanovených lehotách.

Podľa § 51 ods. 5 Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze strpieť nad sebou kontrolu vykonávajúcu probačným a mediačným úradníkom.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom podal na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom návrh na schválenie dohody o vine a treste, uzavretej s obvineným. Konanie o dohode o vine a treste prokurátor začal z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, je trestným činom, spáchal ho obvinený, ktorý sa k spáchaniu skutku priznal, uznal vinu a dôkazy nasvedčujú pravdivosti jeho priznania.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu a vyšetrovacieho spisu súd zistil, že v konaní o dohode o vine a treste boli dodržané ustanovenia § 232 Trestného poriadku, že uzavretá dohoda o vine a treste po obsahovej stránke spĺňa požiadavky vyjadrené ustanovením § 232 ods. 7 Trestného poriadku, ako aj to, že návrh na schválenie dohody o vine a treste a návrh dohodnutého rozsudku sú v súlade s ustanovením § 233 ods. 2 Trestného poriadku. Posúdením návrhu dohody o vine a treste v zmysle ustanovení § 331 ods. 1 Trestného poriadku súd nezistil žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ktoré by zakladali dôvod na odmietnutie návrhu dohody o vine a treste podľa § 331 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku. Navrhovanú dohodu o vine a treste nepovažoval súd za zrejme neprimeranú ani nespravodlivú s poukazom na povahu a závažnosť trestného činu, spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, ako aj vzhľadom na osobu páchatel'a, jeho pomery a možnosť jeho nápravy.

V zmysle ustanovení § 332 ods. 1 a § 333 Trestného poriadku súd návrh dohody o vine a treste prejednal za účasti obvineného na verejnom zasadnutí. Formou otázok, kladených obvinenému v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 písm. a) až j) Trestného poriadku, na ktoré všetky otázky odpovedal kladne, súd zistil, že obvinený podanému návrhu na dohodu o vine a treste porozumel, súhlasil s prejednaním jeho trestnej veci touto skrátenou formou, čím sa vzdal práva na verejný súdny proces, porozumel, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, porozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste a právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu. Obvinený deklaroval, že bol poučený o svojich právach obvineného, najmä o práve na obhajobu, že mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a možnosť radiť sa s ním o spôsobe obhajoby. Súd ďalej zistil, že obvinený bol

-6-

oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré Trestný zákon ustanovuje za trestný čin kladený mu za vinu, dobrovoľne sa priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako konkrétny trestný čin. Obvinený súhlasil s navrhovaným trestom, tento trest prijal a súhlasil, že v stanovených lehotách sa podriadi jeho výkonu. Obvinený na verejnom zasadnutí vzal na vedomie, že ak súd prijme predložený návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorým dohodu o vine a treste schváli, tento rozsudok nadobudne právoplatnosť vyhlásením a nebude možné proti nemu podať odvolanie.

Vzhľadom k tomu, že bolo možné považovať za splnené podmienky ustanovené v § 334 ods. 1 Trestného poriadku, súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku dohodu o vine a treste schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý bol verejne vyhlásený.

Uložený trest považuje súd vzhľadom na osobu páchatel'a, najmä s prihliadnutím na jeho doterajší život a prostredie, v ktorom žije a na okolnosti prípadu, za zákonný, dôvodný a primeraný, zodpovedajúci zásadám ukladania trestov v zmysle príslušných ustanovení Trestného zákona, ktorých účelom je zabezpečenie ochrany spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov, vytvorenie podmienok na nápravu páchatel'a a na jeho výchovu k tomu, aby v budúcnosti viedol riadny život.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) a ods. 2 Trestného poriadku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením.