

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 11P/30/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8714200055  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Weiserová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:8714200055.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudkyňa JUDr. Júlia Weiserová, vo veci starostlivosti o mal. Z. F., N.. XX.X.XXXX, bytom u matky, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, pracovisko Levoča, dieťa rodičov C.D. V., N.. XX.X.XXXX, A. B. XX P. Q. F., N.. XX.X.XXXX, A. B. S., X.. B. XXX/XX, o zníženie výživného, takto

### rozhodol:

Mení rozsudok Okresného súdu Poprad 9C 125/2004-12, zo dňa 22.4.2004 a znižuje výživné zo strany otca na mal. Z. zo sumy 3.500,- Sk na sumu 70,- Eur mesačne, počnúc od 1.3.2014, pričom výživné je otec povinný platiť vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Predmetom tohto konania bolo zníženie výživného na mal. dieťa.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinností rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kedy deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa ods. 2 cit. ustanovenia zákona obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa ma právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa ods. 3 cit. ustanovenia zákona každý rodič bez ohľadu na svoje schopností, možností a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima za nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 78 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre mal dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Na základe uvedených skutočností v súlade s vyššie citovanými ustanoveniami zákona s poukazom na § 157 ods. 3 O.s.p, súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p. a účastníkom ich náhradu nepriznal.

Po vyhlásení rozsudku sa prítomní účastníci vzdali práva odvolania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie.

Podľa § 251 ods. 1, 2 O.s.p. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona;<sup>31)</sup> ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci. 37) ( zákona č. 233/1995 Z. z. v platnom znení o súdnych exekútoroch a exekučnom poriadku. )