

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 1T/160/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8313010726
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Varga
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2014:8313010726.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudcom JUDr. Vladimírom Vargom v trestnej veci proti obžalovaným ml. K. H. C. J. V., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona, pre prečin podielníctva podľa § 231 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, o obžalobe prokurátora Okresnej prokuratúry Humenné sp. zn. 1Pv 469/13 zo dňa 28.11.2013, podľa § 284 ods. 1 Trestného poriadku, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20. marca 2014 v Humennom, takto

rozhodol:

Obžalovaný H.. K. H., X.. XX.XX.XXXX Y. P.,

V. L. Z. X, XXX XX P.,

J. L. Č.. C. XX, XXX XX P.

obžalovaný J. V., X.. XX.XX.XXXX Y. P.,

V. L. K. X. Z. XXX, S. H.,

J. L. J. XX, XXX XX P.,

uznávajú sa za vinných, že

v presne nezistenom čase v noci z 5.8.2013 na 6.8.2013 na brehu rieky Laborec za zimným štadiónom v Humennom ml. K. H. využil podnaperosť H. R., ktorý tam zaspal v tráve a z ponožky mu vybral sumu 55,- eur, toto videl J. V., ktorý s ním tam bol, pričom následne odišli do mesta a ml. K. H. dal z odcudzených peňazí J. V. 30,- eur a sebe ponechal sumu 25,- eur, pričom J. V. od neho prevzal peniaze aj napriek tomu, že vedel o tom, že peniaze boli získané trestným činom; týmto konaním spôsobili ml. K. H. H. R. škodu vo výške 55,- eur,

teda

obv. ml. K. H.

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

obv. J. V.

- na seba previedol vec, ktorá bola získaná trestným činom spáchaným inou osobou,

čím spáchali

obv. ml. K. H.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona,

obv. J. V.

prečin podielníctva podľa § 231 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa odsudzujú:

Podľa § 44 Trestného zákona, súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obžalovanému ml. K. H., pretože trest povinnej práce vo výmere 100 hodín uložený rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 2T/173/2013 zo dňa 18.12.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.12.2013, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

Podľa § 44 Trestného zákona, súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obžalovanému J. V., pretože trest odňatia slobody na 5 mesiacov, ktorého výkon súd podmienienečne odložil a určil skúšobnú dobu na 1 rok, uložený rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 2T/173/2013 zo dňa 18.12.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.12.2013, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku, súd zaväzuje obidvoch obžalovaných spoločne a nerozdielne nahradiť škodu poškodenému H. R., X.. XX.XX.XXXX, V. L. Z. Č.. XX, J. L. R. XX, P., vo výške 55,00 eur.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné podala na obžalovaného ml. K. H. C. S. J. V. obžalobu pre skutok uvedený vo výroku tohto

rozsudku. Trestná vec obžalovaných bola prejednaná na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20.03.2014 a bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

V zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku (ďalej len TP), ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania, alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Poukazujúc na vyššie uvedené zákonné ustanovenie tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa prokurátor, obžalovaný ml. K. H., obžalovaný J. V., zákonný zástupca obžalovaného ml. K. H., jeho obhajca a zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na hlavnom pojednávaní výslovne vzdali odvolania. Obžalovaný J. V. na hlavnom pojednávaní navyše uviedol, že nesúhlasí s prípadným podaním odvolania vo svoj prospech osobami uvedenými v § 308 ods. 2 TP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Humenné. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolanie môže podať poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že takýto výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní ktoré predchádzalo rozsudku ak toto porušenie mohlo spôsobiť že je výrok nesprávny, alebo že chýba. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať.

Podľa § 316 ods.1, Trestného poriadku, odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť.