

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 14C/215/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1312211428
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martina Morvaiová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1312211428.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľky: Y. N., nar. XX.XX.XXXX, štátna občianka SR, bytom v N., G. M. XX, zastúpená: advokátskou kanceláriou B & S Legal s.r.o., IČO: 35 929 049, so sídlom v Bratislave, Grösslingová 5, proti odporcovi: Slovenská sporiteľňa a.s., v skratke SLSP, a.s., IČO: 00 151 653, so sídlom v Bratislave, Tomášikova 48, zastúpená: JUDr. Roman Kvasnica, advokátom, so sídlom v Piešťanoch, Sad A. Kmeťa 24, o zaplatenie 2.287,98 Eur s príslušenstvom, taktó

rozhodol:

Súd o p r a v u j e v písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č.k. 14C 215/2012-66 zo dňa 07.02.2013 v jeho výrokovej časti číslo účtu právneho zástupcu navrhovateľky, ktoré správne je: č.ú. IBAN:M. SWIFT/BIC: Y..

V zostávajúcej časti z o s t á v a rozsudok nedotknutý.

odôvodnenie:

Návrhom vo veci samej, podaným na tunajšom súde dňa 16.08.2012 sa navrhovateľka domáhala voči odporcovi zaplatenia sumy 2.287,98 Eur spolu s úrokom z omeškania, ako aj náhrady trov konania, titulom uzatvorenej Zmluvy o poskytovaní plnenia z Podporného dôchodkového fondu SLSP, a.s., predmetom ktorej bolo doživotné plnenie z uplatneného a priznaného nároku na plnenie z Podporného dôchodkového fondu odporcu, pričom povinnosť plniť mal odporca a právo na plnenie mala navrhovateľka.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom č.k. 14C 215/2012-66 zo dňa 07.02.2013.

V predmetnom rozsudku súd zistil, že v jeho písomnom vyhotovení došlo k chybe v písaní v jeho výrokovej časti, kde tunajší súd nesprávne uviedol číslo účtu právneho zástupcu navrhovateľky, ktoré má správne byť: č.ú. IBAN:M., SWIFT/BIC: Y..

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Pretože je zrejme, že sa jedná o chybu v písaní, súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia opravil číslo účtu právneho zástupcu navrhovateľky tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, pričom v zostávajúcej časti zostal rozsudok nedotknutý.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní (§ 205 ods. 1, 2 O.s.p.) odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.