

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 12P/44/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6413205104
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vojtech Ševčík
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2014:6413205104.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti L., a to maloletú M., U.. XX.XX.XXXX a maloletú D., U.. XX.XX.XXXX, obe bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, deti matky C. G., U.. XX.XX.XXXX, R. K.. N. XXX/XX, Ž. U. T., zastúpenej JUDr. Jozefom Borisom, advokátom, so sídlom Belehradská 1, Bratislava a otca M. L., U.. XX.XX.XXXX, R. Š. XXXX/XX, XXX XX Q., o nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom, č. k. 12P/44/2013 - 225 zo dňa 07.10.2013 tak, že slovné spojenie „odpornému poradenstvu“ v prvom výroku rozsudku má správne znieť: „odbornému poradenstvu“.

Súd o p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom, č. k. 12P/44/2013 - 225 zo dňa 07.10.2013 tak, že slovné spojenie „odporného poradenstva“ v druhom výroku rozsudku má správne znieť: „odborného poradenstva“.

Súd o p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom, č. k. 12P/44/2013 - 225 zo dňa 07.10.2013 tak, že adresa prevádzky Orchidea, n.o. v prvom výroku rozsudku má správne znieť: Škultétyho 246/9, Podjavorinskej 270, 956 18 Bošany.

odôvodnenie:

V uvedenej právnej veci tunajší súd vydal dňa 07.10.2013 rozsudok, č. k. 12P/44/2013 - 225. Následne súd zistil, že v písomnom vyhotovení rozsudku došlo k chybám v písaní, a to konkrétne v oboch výrokoch rozhodnutia v slovných spojeniach „odpornému poradenstvu“ a „odporného poradenstva“ a v prvom výroku rozhodnutia v označení adresy prevádzky organizácie Orchidea, n.o.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

V danom prípade došlo vo výrokovej časti uvedeného rozhodnutia k chybám v písaní. Vzhľadom na tieto chyby v písaní tunajší súd podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia dané chyby odstránil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach. V odvolaní

sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.