

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 1T/59/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214010213  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2214010213.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 19.3.2014, takto

### r o z h o d o l :

Obvinený: M. A. G.. XX.X.XXXX Z. V. A., E. K. O. Č. O. Č.. XXX, U. V. A.

sa uznáva za vinného, že

dňa 23. novembra 2013 v čase o 14.05 hod. v Dunajskej Strede, na ulici Istvána Gyurcsóa, pri predajni zv. Diego, viedol osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Golf, EČ: V. XXXA V., kedy bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Dunajská Streda, pričom bolo zistené, že trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 11.5.2012 pod č. k. 1T/82/2012, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 31.5.2012, mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlo na dobu 2 roky,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 2 (dva) roky.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.